

LA INNOVACIÓN: desde el contexto



Plaza de banderas antes de su remodelación. Al fondo, el MAC.

una reflexión educativo

DAVID ANDRÉS SÁNCHEZ BONELL

dsanchez@institutomerani.edu.co
Licenciado en Biología, aspirante a Magíster en Ciencias
Universidad Nacional. Docente Universidad Pedagógica
Nacional. Docente catedrático de Uniminuto.

RESUMEN

Estamos ante profundos cambios al interior de nuestra cultura, cambios en sus instituciones, en su praxis, en su estructura axiológica, en las nuevas y cambiantes relaciones que se establecen. Las innovaciones se ven reflejadas en diversas estructuras sociales como la familia, el Estado, la forma de hacer política, las costumbres. Por tal motivo es necesario hacer este mismo planteamiento al interior del contexto educativo. ¿Cuáles han sido sus cambios en el tiempo y con respecto a los grandes y profundos cambios de otras instituciones sociales? Diferenciar los cambios educativos al interior de la escuela, sus actores, sus contextos, permite de alguna manera reconocer la importancia de la innovación también en el contexto escolar como agente fundamental de cualificación de la escuela y sus prácticas.

Palabras clave: Escuela, innovaciones, invento, innovaciones educativas, innovaciones pedagógicas, respuesta artificial, solución real, flexibilidad, fluidez, originalidad, problematización, innovación social.

ABSTRACT

We are before deep changes to the interior of our culture, changes in its institutions, his praxis, its axiologic structure, the new and changing relations that settle down. The innovations are reflected in diverse social structures like the family, the State, the form to make policy, the customs. By such reason it is necessary to make this same exposition to the interior of the educative context. Which have been their changes in the time and with respect to the great and deep changes of other social institutions? To differentiate the educative changes to the interior of the school, its actors, its contexts, somehow allows to also recognize the importance of the innovation in the scholastic context like fundamental agent of qualification of the school and his practices.

Key words: School, innovations, invention, educative innovations, pedagogical innovations, artificial answer, real solution, flexibility, fluidity, originality, problematización, social innovation.

A MANERA DE INTRODUCCIÓN

Vivimos en un mundo muy diferente al que nuestros abuelos vivieron, cambiaron muchas de sus estructuras sociales, económicas políticas y familiares. Diversos teóricos coinciden en asegurar que estamos ante una de las mayores transformaciones de todos los tiempos. Según Druker (citado en De Zubiría, 1999) estamos ante una “divisoria” que ocurre cada doscientos años, en donde la sociedad reacomoda sus valores, la forma de construcción del conocimiento, su ciencia, su arte y sus instituciones claves, como ocurriera durante la consolidación de las ciudades, el renacimiento y la *reforma protestante* o la revolución de la independencia norteamericana y la *revolución francesa*.

La actual divisoria según Druker es la que él denominó la “Sociedad del conocimiento” (Ibíd.) sociedad que transformará por completo las organizaciones, la vida económica, el Estado y la escuela. Ahora, a diferencia de la revolución industrial, los trabajos están fundamentalmente asociados al conocimiento y a los servicios y no al trabajo manual (De Zubiría, 1999, p.10).

Si esto es cierto, si asumimos que estamos ante uno de los cambios paradigmáticos de la familia, de la política, de las estructuras sociales en general, ¿por qué la escuela cambia tan poco?, ¿qué hace que sea tan poco dinámica en el tiempo y en el espacio?

¿Cuál de nuestros abuelos pensaría que algún día se hablaría de la libertad de expresión sexual, de los matrimonios entre homosexuales, o de la posibilidad de vivir sin estar casado por la Iglesia (incluso llegar a tener derechos legales dentro de los dos años de convivencia iguales a los de un matrimonio católico o civil)?, ¿quién pensaría hace tan sólo 50 años atrás, que los polarizados partidos políticos se diversificarían en distintos movimientos, incluyendo en sus filas a minorías étnicas, sexuales, y que además de ello la izquierda

tuviera una oportunidad política en algún pueblo de América Latina por vías diferentes a las armadas.

Evidentemente estamos ante cambios profundos y trascendentales en las estructuras de nuestras sociedades, y como asegura De Zubiría, el único lugar al que podríamos traer a un viajero del tiempo sin causarle una impresión demasiado fuerte, sería la escuela, que a pesar de los enormes cambios ocurridos a su alrededor en las demás instituciones sociales, sería lo más parecido a lo que conoce. Es la escuela y sus estructuras las que menos se han transformado desde su nacimiento hasta nuestros días.¹

Por ello, para hablar de innovaciones dentro del contexto escolar, debe tenerse en cuenta ¿qué es innovar?, a qué cambios en las estructuras superficiales y profunda de la escuela nos estamos refiriendo; obviamente, han ocurrido cambios trascendentales en la escuela, dado que no hay cambio de la estructura social sin cambio en las instituciones que administran y reproducen las estructuras ideológicas de los pueblos, como asegurará en mejores palabras Marx al referirse a las escuelas como “aparatos ideológicos” de los Estados.

Si la escuela no ha cambiado mucho, ¿cuáles han sido esos cambios?, ¿qué cosas han sido realmente innovaciones pedagógicas?, ¿qué diferencias existen entre las innovaciones pedagógicas y las educativas?, ¿en dónde han ocurrido dichos cambios? ¿Se podría hablar de revoluciones pedagógicas al igual que lo hace Kuhn al referirse a las revoluciones científicas? Estos aspectos serán abordados en las líneas siguientes.

INNOVAR: UNA TAREA COMPLEJA

*“La creatividad debe ser un 1% de inspiración
y un 99% de transpiración”*

Thomas Alva Edison

La vida contemporánea ha definido una cultura de la innovación como todas aquellas actividades, hábitos y en general formas de vida, que están determinadas por dicha innovación. Para definir ese tipo de cultura, se

debe preguntar primero, sobre la definición de la innovación. Si bien existen consensos mundiales que definen la innovación como “la transformación de una idea en un nuevo producto o el perfeccionamiento de otro” (Definición del Manual Frascati de la Organización de Cooperación Económica y de Desarrollo citado en Roy y Weld, 1986, p.2), hay otros que aseguran que toda innovación depende de procesos políticos, sociales, culturales y epistemológicos y que su definición varía y seguirá variando a lo largo del tiempo (Cfr. Aguerondo, 1992 y Restrepo, 1996). Para otros autores la definición estará centrada en si la innovación es local o global, defendiendo incluso que las innovaciones más eficientes son las de carácter local ya que surgen de la base del problema a innovar, se desarrollan con la participación de los propios usuarios de la innovación y respetan las manifestaciones propias de cada cultura (Huberman y Havelock 1980).

A través de los últimos años se ha notado que la definición de la innovación está intensamente relacionada con el apellido que se le ponga, así que ya existen acuñados los términos: innovación tecnológica, innovación técnica, innovación social, innovación pedagógica e innovación educativa.

El término innovación de manera general se relaciona más con un complejo fenómeno social y económico, debido a que la innovación consiste en la introducción de algún producto nuevo o un proceso nuevo en el mercado. Así, el fenómeno socio-económico tiene diferentes ambientes, desde el ambiente micro de la organización que es capaz de desarrollar esos elementos nuevos e introducirlos en el mercado, hasta el ambiente macro donde está incluido el mercado, en general toda la trama social. A continuación, se establece con mayor especificidad cada ambiente.

Si todos los días surge una solución a un problema; entonces todos los días algún individuo o grupo de individuos da a conocer un nuevo invento. Esto se debe principalmente a la naturaleza creativa del hombre. Esta creatividad la demuestra cuando tiene que enfrentar problemas o abordar situaciones que

le permiten reflexionar en torno a una solución; cuando esto ocurre, surgen soluciones de dos tipos: una solución que puede ser igual a la que otra u otras personas hayan dado al mismo problema, que podemos llamar respuestas artificiales, ya que es la repetición del proceso de solución a problemas dados por otros, y otra solución que podríamos denominar solución real, debido a que el proceso seguido para resolverlo es novedoso o desconocido hasta el momento, a este tipo de respuesta también la podríamos llamar respuesta divergente, debido a que en realidad se distancia de otras respuestas dadas por otros o por el mismo individuo.

Todas las grandes invenciones de la humanidad han sido realizadas por individuos de carne y hueso. No obstante innovar requiere de un proceso de reflexión, en donde se vincula la fluidez; producir la mayor cantidad de posibles soluciones a un problema determinados, la originalidad para detectar problemas y proponer soluciones divergentes, es decir, problemas y soluciones distintas a las ya establecidas y que posiblemente a pocas personas o grupos de personas se le ocurren, y además de esto se debe estar en la capacidad de sensibilizarse con un problema o encontrar un problema, como una especie de “ojo clínico”, para detectar relaciones de inconsistencia o debilidad que se detectan en determinadas situaciones, y que genera como consecuencia las posibles soluciones a tales deficiencias.

Por su parte, un innovador o una innovación (ya sea la ejercida por un individuo o por un grupo de individuos), debe presentar alta flexibilidad para utilizar una técnica o un conocimiento en diferentes campos (podríamos decir que es la capacidad de transferir lo aprehendido a otros campos de aplicación) y finalmente se requiere entonces un Trabajo y/o elaboración para concretar o materializar las ideas que están en la mente, ya que existen personas (y eso nos incluye), que son capaces de generar ideas novedosas e interesantes pero nunca llegan a concretarlas.

Es un mito el creer que un invento, una idea innovadora o una innovación ocurren por azar o porque sí, existe un complejo proceso mental, simulación de condiciones, delimitación de variables y estudio de las condiciones individuales que llevan al innovador o al grupo de innovadores a realizar su innovación. A veces creemos que porque algo ya fue inventado o innovado, no hay la posibilidad de transformarlo o crear algo nuevo a partir del mismo objeto o idea, y que ello solucione un problema diferente o que haga más eficiente al producto ya conocido, no sólo para la persona que lo realiza, sino para toda una colectividad, ahí radica la importancia de un buen invento o una buena innovación.

En este punto de la discusión es necesario hacer una diferenciación entre innovaciones e invenciones. Hacemos innovaciones cuando a partir de artefactos (inventos) o mentefactos (ideas) ya existentes, hacemos transformaciones parciales en éstos, mejorando su calidad desde el punto de vista del servicio que presta, de su funcionamiento y su presentación estética². Nunca se innova en detrimento de la calidad, presentación y calidad de servicio de un artefacto o idea. La invención es el resultado de la creación de

algo totalmente nuevo que revoluciona hasta las formas de pensar y de resolver situaciones que antes eran casi imposibles y que a partir de la nueva producción se les puede dar solución.

Respecto a los otros sinónimos utilizados para definir innovación debe hacerse la diferencia entre la innovación y el invento (Cfr. Jiménez, 1998, Capítulo 3). Invento e invención son dos palabras que se usan como si tuvieran un significado similar, su definición en términos generales se refiere a cualquier "creación artística o técnica" (Enciclopedia Hispánica, Tomo 8, p. 217), sus principales características están dadas por el alto grado de originalidad, a tal punto que el invento o la invención no tienen ningún producto similar al que se parezcan. Otra característica es la intención y finalidad de la idea, así como la planeación y ubicación tecnológica. Aunque un invento o invención puede ser resultado de un descubrimiento científico no es necesariamente su única fuente de desarrollo, pues los inventos y las invenciones pueden ser resultado de otras actividades, especialmente las relacionadas con el conocimiento, la experiencia o la destreza en una técnica u oficio.



**Instalación.
Obra artística en las afueras del museo.**

Para otros autores la diferencia crucial entre invención e invento, es que el término invención describe el proceso de “ideación” de la concepción original hasta su perfeccionamiento, en este sentido su sinónimo más cercano sería la palabra inventiva; mientras que el invento sirve para definir exactamente el producto material, factible fruto del proceso de invención.

Si bien es cierto que hay un estrecho margen de diferencia entre los términos invención e innovación, es necesario subrayar su diferencia semántica que consiste en dos aspectos; el primero, donde el término innovación hace referencia no sólo a la utilización de los inventos sino a su aplicación, adaptación y desarrollo en términos técnicos e industriales, y el segundo aspecto depende de lo económico en relación con la satisfacción del mercado, pues la innovación es la primera aplicación comercial o de producción de un producto o proceso. Este esfuerzo requiere una sumatoria de nuevas ideas, por ello otra definición muy utilizada es la que define a la innovación como un conjunto de invenciones o como la aplicación adecuada de una nueva idea, descubrimiento o invento al proceso productivo. La innovación puede ser radical, incremental o de adecuación a nuevas circunstancias o necesidades de mercado, competitividad, culturales, sociales o ambientales.

El término innovación, define el proceso completo, desde la invención hasta el primer uso social o comercial de una idea. Otro apellido importante, es el término innovación social. El sociólogo norteamericano Ely Chinoy plantea que todo cambio social genera procesos sociales nuevos. Los cambios pueden ser dados por la introducción de una innovación tecnológica, pero también desde nuevos fenómenos económicos que se dan debido a las relaciones sociales en su transformación. La innovación es también un proceso social y económico.

La complejidad de los flujos del conocimiento científico y tecnológico que permiten la innovación, se ha explicado a través de dos grandes modelos: el modelo lineal y el modelo no lineal. En el modelo lineal, el

flujo del conocimiento que conduce a una innovación nace en un descubrimiento científico de las ciencias básicas que posteriormente se convierte en innovación de las ciencias aplicadas bajo un esfuerzo de ingeniería y desarrollo hasta llegar a ser un producto comercial. En educación esas ciencias básicas construyen los cuerpos teóricos de la pedagogía, mientras que la didáctica sería ese grupo de conocimientos propios de las ciencias aplicadas.

El modelo no lineal tiene en cuenta que el punto de partida para el desarrollo tecnológico está dado por las condiciones del mercado, así que independiente de si la respuesta viene dada por un esfuerzo científico o tecnológico, las empresas utilizan los conocimientos que estén a su alcance para responder de manera rápida y oportuna a una demanda comercial. En educación también hay condiciones de mercado; actualmente las demandas de trabajo en medios virtuales han jalonado el desarrollo de las nuevas tecnologías de información y comunicación, NTIC, y el advenimiento de nuevos modelos de trabajo académico, pedagógico y didáctico en red.

INNOVACIÓN Y EDUCACIÓN: REALIDAD Y NECESIDAD

La existencia de una demanda permanente de cambio e innovación en educación no es capricho derivado de modas teóricas o políticas. Existe, al contrario, un generalizado sentimiento de insatisfacción con los resultados de la acción educativa.

Juan Carlos Tedesco

Hace treinta años, Huberman realizó un estudio para UNESCO, en el que encontraba que, desde la aparición de una idea original en la cabeza de un innovador o grupo de innovadores, hasta la generalización de la misma, pasaba un periodo de tiempo cercano a 100 años (Restrepo, 1995, citado por De Zubiría, 2006, p.23). Si esto es cierto, una idea educativa demora aproximadamente lo mismo que un bosque primario que ha sido talado en retornar a su estado prístino. Ahora bien, si el sistema educativo es la institución social encargada de transmitir a las nuevas generaciones los conocimientos,

praxis y valores; cien años es un tiempo aún más largo para desarrollar los cambios que se requieren en educación, más aún cuando sabemos que dos meses después de comprado nuestro computador ya se desactualizó de manera sustancial o que al mes siguiente de comprar un vehículo sale al mercado uno que rebasa la tecnología alcanzada por el anterior; a los ritmos actuales, los cambios tan lentos en educación son un ejemplo de la crisis actual de la escuela frente a las demás instituciones sociales.

Por ejemplo, durante las primeras décadas del siglo XX surgen en Europa experiencias educativas que cuestionan la tradición escolástica heredada de las escuelas infantiles del siglo XVII, basados en la propuesta de educación activa de Montessori y Decroly para los jardines de infancia. Pasaron “tan sólo” tres siglos³ para que la escuela desarrollara una innovación educativa diferente a la tradicional. Tres siglos son una eternidad si tenemos en cuenta las generaciones que padecieron los tratos heteroestructurantes de una escuela en segunda persona, como argumentara brillantemente los trabajos de Luis Not; suman mucho más años de los que las generaciones que nacieron en tiempos de cambios cubrieron.

Después de las ideas de Decroly y Montessori tuvieron que pasar alrededor de cincuenta años para que se desarrollaran las experiencias pedagógicas de Freinet, Nelly y Makarencó, trabajos definitivos en los cambios de perspectiva frente a la educación tradicional, al igual que los planteamientos de Rousseau.

Hacia los años sesenta la búsqueda de nuevas pedagogías mezcla y superpone las teorías conductistas de Skinner, los escritos políticos de Gramsci, los manifiestos antiescolares de Mandel y Vogé con los trabajos psicológicos cognitivistas de Piaget, Vigostky, Freud y Bettelheim entre otros (Cajiao, 1997).

Como se puede ver a partir de los argumentos anteriores, Huberman tenía en parte razón, son casi 100 años los requeridos para que una idea transforme las

estructuras educativas, pero le faltó decir que son siglos los necesarios para que ocurran innovaciones pedagógicas; la escuela actual continua utilizando estas “nuevas ideas”, que de nuevas ya no tienen mucho, hace más de un siglo que aparecieron y aún no han logrado transformar sustancialmente la escuela, y cuando lo logren ya estarán caducas como los equipos tecnológicos actuales.

TIPOS DE INNOVACIONES EN EL CONTEXTO EDUCATIVO

La innovación siempre implica cambio, mientras que el cambio no necesariamente tiene que ser una innovación
Bernal y Camargo

La escuela como escenario cultural es un escenario dinámico, complejo; donde la multiplicidad de relaciones, actores, lenguajes y tiempos sociales conviven y se transforman. Como afirma la Teoría General de Sistemas y los trabajos sobre la complejidad⁴, una escuela vista desde esta perspectiva es entonces un todo en donde sus partes constitutivas son mucho más que la sumatoria, y donde un efecto micro en cualquiera de sus estructuras o procesos podría generar un cambio macro de dimensiones no previstas inicialmente. Visto así, los cambios en el contexto educativo pueden ser por una parte derivados de las demandas que exige el mundo contemporáneo a la sociedad y en particular a la escuela, siendo estos cambios drásticos y acordes con los nuevos órdenes sociales y equivalentes a los cambios paradigmáticos planteados por Tomas Kuhn (1997), y vistos de otra manera, los cambios locales afectarán no sólo a la propuesta innovadora, si no a una multiplicidad de ejes posibles en la búsqueda de una verdadera revolución escolar (Bernal et al., 1997).

Pues bien, cuando se habla de innovación en el ámbito escolar no se está hablando de algo novedoso o de una mejora. La mejora está más acorde con las renovaciones, éstas pueden ser cambios locales y puntuales en las actividades propias de las escuelas, como: cambios en un currículo, las didácticas, los materiales o las

evaluaciones, en lo pedagógico y en lo escolar una renovación o mejora estaría más acorde con una remodelación de la institución educativa, o un cambio puntual de la organización escolar, de sus directivas, procesos, maestros y en fin aspectos que tienden a mejorar procesos de calidad en el servicio, la atención o la cobertura escolar.

Lo novedoso se puede aplicar tanto a la mejora como a la innovación, dependiendo qué tanto se acerque o se aleje de la idea inicial, y qué tanto modifique la cultura y creencias hasta ese momento adoptadas. Lo novedoso se convierte en un adjetivo⁵ a la innovación y a la renovación, si ser un verdadero cambio profundo en la escuela. La innovación en educación también se diferencia de la alternativa educativa, que aunque es un concepto muy sutil, es diametralmente diferente ya que una innovación al interior mismo puede poseer varias o una única alternativa, las renovaciones o mejoras pueden ser también afectadas por dicha idea y sus alternativas dependerán de los lugares, procesos o eventos en donde quieren ser aplicadas. Algunos autores como De Zubiría (2006) y Ander-Egg (1997) ubican otro nivel de diferenciación frente a las innovaciones de acuerdo a la capacidad que tienen éstas de irradiar a toda una comunidad educativa, asumiendo a las reformas como innovaciones que se generalizan en una ciudad o país, siendo de carácter legal, inflexible y normativas para las escuelas que las asumen.⁶

Algunos autores también hacen la diferencia entre innovación educativa, innovación pedagógica, innovación didáctica e innovación escolar. Cada una de ellas presenta matices interesantes que hay que tener en cuenta cuando se habla de innovación en el contexto escolar. Las innovaciones pedagógicas son los cambios o modificaciones realizadas en las teorías, modelos y propuestas teóricas existentes, también incluyen propuestas para diferentes poblaciones, niveles educativos y sectores educativos. Son innovaciones que apuntan a cambios estructurales en la manera de abordar los problemas relacionados con la teoría pedagógica y didáctica del quehacer educativo (Assael, 1994; Aguerrondo, 1992; Bernal,

et all, 1997; Restrepo, 1996; De Zubiría 2006). Las innovaciones educativas están más ligadas a las reformas educativas, a las generalizaciones de innovaciones en el campo pedagógico, didáctico, administrativo y organizacional, hace referencia a los decretos, programas, propuestas políticas, proyectos educativos, las formas de administrar el recurso educativo y la organización escolar (Bernal, et all, 1997; De Zubiría, 2006). Las innovaciones escolares aunque pueden incluir innovaciones pedagógicas o educativas, están ligadas a procesos de cambio en la vida escolar como reformas de la planta física, de la distribución de los horarios de clases, de los materiales, recursos, la democratización de la escuela, gobierno escolar, participación de la comunidad escolar, y que son derivados de las posturas asumidas por las instituciones a partir de las innovaciones pedagógicas adoptadas.

Finalmente, las innovaciones didácticas aunque se relacionan con los cambios en la teoría didáctica asumida por las innovaciones pedagógicas, se recrean en la práctica como aplicaciones puntuales en el aula o derivadas de investigaciones sobre las formas en que ocurren las relaciones de enseñanza aprendizaje al interior de las aulas en una determinada innovación pedagógica. Algunos autores como Agnes Heller (citada por Bernal et all, 1997) las definen como “oleadas que atienden problemas específicos relacionados con solucionar problemas de convivencia, crisis de valores, superación de problemas de pensamiento lenguaje, lectura a través de estrategias mediacionales especializadas.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Lo que es claro para toda innovación en el contexto escolar es: primero que todo la necesidad de plantear sus orígenes, ya sea a través de las ideas de las personas o de los grupos, a partir de problemas puntuales de investigación, las formas como se generan dichas ideas, a partir de la reflexión sobre la práctica o derivada del trabajo sistemático y riguroso en la observación de problemáticas y su diagnóstico. Segundo, la necesidad

**La plazoleta del
Museo de Arte
Contemporáneo
en tiempos de
remodelación.**



de planear dicha innovación, asumiendo la intencionalidad de la misma, la necesidad de sistematizar los procesos en pos de los objetivos planteados, diseñar la organización que lleve a cabo cada uno de los aspectos proyectados de alguna manera, en donde incluso la misma planeación se convierta en una proyecto o propuesta novedosa dentro de la innovación. Tercero, implementar y desarrollar la ejecución de la propuesta innovadora donde los procesos sean producto de la realidad y de la práctica observada, garantizan la toma de decisiones a partir de la realidad de cada contexto, consolidando las innovaciones; cuando esto no se sigue rigurosamente, estas innovaciones tienden a estancarse o acabarse, ya que no hay reflexión constante de su praxis, factor que ha sido señalado por diversos autores como causa de tradicionalización de una innovación. Como cuarto punto es necesaria la evaluación constante de cada proceso, dado que permite dar cuenta de la innovación, formular balances, hacer nuevas proyecciones de la planeación inicial dados los cambios sutiles durante el proceso, documentar el desarrollo de la innovación y sus cambios a través del tiempo, permite tomar decisiones en el curso de la innovación que pueden ser decisivas en el momento de seguir innovando. Finalmente, es necesario sistematizar y diseminar la innovación; la sistematización permite la reconstrucción de la innovación, permite

reconceptualizarla, genera nuevos saberes, ya sean pedagógicos, didácticos o administrativos y va más allá de la simple documentación y descripción de la misma. Un buen número de innovaciones en América Latina, según las investigaciones realizadas por el Convenio Andrés Bello, acusa a este aspecto como el principal motivo para que solo un porcentaje muy bajo de innovaciones en América Latina sean conocidas, la capacidad de sistematización de una innovación le permite trascender su contexto y su tiempo, le permite socializar y validar su propuesta innovadora, le permite saltar a la escena pública y someterse a la discusión con pares y público en general.

Dado este panorama, una primera respuesta a la causa de la lentitud en las innovaciones educativas, pedagógicas, escolares y didácticas, está relacionada con su baja sistematización, evaluación y planeación, lo que hace que lo que fuera inicialmente una innovación en el contexto educativo se estanque o acabe antes que sus efectos se puedan ver a gran escala. Es responsabilidad de los actores educativos, padres, maestros, escuela, entidades de organización y control, replantarse la pregunta ¿Cuál es la innovación que estamos haciendo en el contexto educativo? Si se piensa en un verdadero cambio de la escuela como el que requieren los actuales cambios de la sociedad y la cultura.



Esculturas de la colección permanente del MAC en la exposición actual.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDER-EGG, G. (1997). Alcances y significados de una reforma Educativa. Buenos Aires, Editorial Magisterio del Río de la Plata
- _____, "Para analizar lo que está ocurriendo". En Angulo, J. F. Y Blanco, N. Teoría y desarrollo del currículum. Granada, Aljibe.
- AGUERRONDO 1992 y RESTREPO 1996. Estado del arte de las innovaciones en América Latina.
- ANGULO, J. F. (1994). "Innovación, cambio y reforma: algunas ideas para analizar lo que está ocurriendo". En Angulo, J. F. Y Blanco, N. Teoría y desarrollo del currículum. Granada, Aljibe.
- BERNAL et Alli (1997). Proyecto Génesis. Innovación Escolar y Cambio Social. Bogotá, FES
- BLANCO, R. y MESSINA, G. (2000). Estado del Arte de las innovaciones en América Latina. Santiago de Chile, CECAB.
- CAJIAO, F. (1997) Innovación Escolar y Cambio Social, Fundación FES. Conciencias, Bogotá.
- DE ZUBIRÍA, J. (1999). Las Vanguardias Pedagógicas. En la sociedad del conocimiento, Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Universidad Técnica Particular de Loja.
-
- DE ZUBIRÍA, J., CALENTURA, L. y ACERO, H. (2002). Factores que intervienen en la calidad de las instituciones educativas en Bogotá, Bogotá, Instituto Alberto Merani. Tesis de grado
- HARGREAVES, A. (1996). Profesorado, cultura y postmodernidad. Cambian los tiempos, cambia el profesorado. Madrid, Morata.
- JIMÉNEZ N., L. M. (1998). La producción creativa del diseño: conocimiento y pensamiento. Tesis de Maestría. México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- KUHN, T. (1971) La estructura de las revoluciones científicas, México, Fondo de Cultura Económica.
- LUCARELLI, E. (1994). "Teoría y práctica como innovación en docencia, investigación y actualización pedagógica". Cuadernos del IICE N° 10. Buenos Aires.
- MARTÍN, A. (1997). Ideas prácticas para innovadores críticos, (3ª. ed.). Sevilla, Díada.
- MORIN, E. (2000). Los siete saberes necesarios de la educación del futuro. Bogotá, Cooperativa del Magisterio
- RESTREPO, B. (1994). "Innovación y materiales educativos"; en Convenio Andrés Bello. Materiales educativos e innovaciones. Bogotá, SECAB
- _____, (1996). "La colaboración entre innovadores e investigadores. Clave para potenciar el desarrollo y la productividad de las innovaciones"; en SECAB. I Encuentro de innovadores e investigadores. Bogotá, SECAB.
- ROY, R. & WIELD, D. (Editores), (1986) Product Design and Technological Innovation, Open University Press, Great Britain.
- TEDESCO, J.C. (1995). Una nueva oportunidad. El rol de la educación en el desarrollo de América Latina. Editorial Santillana.
- _____. (1985). El nuevo pacto educativo. Competitividad y Ciudadanía en la Sociedad moderna. Madrid, Alauda-Anaya.

NOTAS

- 1 Imagine por un momento que trae a través de □ tísticos de nuestros días, cómo lo cautivarán nuestras actuales condiciones de vida y cómo se asombrará de observar los profundos cambios sociales de nuestras sociedades; sin duda, el lugar donde se sentiría más "seguro y en casa" sería desafortunadamente la escuela, estructura social que se ha transformado muy poco.
- 2 Con presentación estética no sólo hago referencia a la forma como se ven las cosas sino a la forma como escribimos y presentamos las ideas.
- 3 Nótese el sarcasmo de la expresión "tan sólo" (N de A).
- 4 Se recomienda revisar los trabajos de Morin en torno a la complejidad y de L. Von Bartalanffy en torno a la TGS
- 5 Además de ser adjetivo, la palabra novedoso es una redundancia ya que la innovación implica la novedad. (N de A)
- 6 Un ejemplo claro es cuando por decreto o □ regional o nacional. (N de A).