

# LOS GRADOS DE LA ESCRITURA

TITO PÉREZ MARTÍNEZ

Licenciado en Español y Lenguas,  
Universidad Pedagógica Nacional.  
Docente de planta de la Facultad de  
Educación Uniminuto.

*Soy hombre: duro poco  
y es enorme la noche  
pero miro hacia arriba  
las estrellas escriben  
sin entender comprendo:  
también soy escritura  
y en este instante mismo  
alguien me deletrea.*

**O. Paz**

*[...] un libro es una sopa de  
letras ordenada*

*Una página en blanco...  
muchos caminos.*

**Anónimo**

*[...] la escritura que aletea por  
debajo y nunca se muestra en su  
propio ser.*

**Noe Jitrik**

rintos, senderos, etc. Esta operación presupone un **autor**, un ordenador del caos —un pequeño dios— que cree su mundo; presupone un **texto**: territorio, espacio, sitio, lugar en donde se materialice la escritura, zona de combate, y presupone un **lector**, un detective, un soldado, un hermeneuta, un amante, un cazador, un ser dispuesto a recrear la significación. Autor, texto lector; trinidad que hace posible que el milagro ocurra —**hacer presente la ausencia**— que se recree la lengua, la cultura, la historia, el ser, que se comulgue con la vida, con los sueños, que se dialogue con el pasado; tres protagonistas y un solo ser: **la escritura**.

Noe Jitrik nos presenta en este texto unas reflexiones acerca de la escritura; allí aparecen temáticas como: el objeto escritura, nociones del concepto, el orden de la escritura, la operación de la escritura, concepto central de corrección, el comienzo, el final de la escritura, el desarrollo. Para realizar toda su argumentación se vale de disciplinas como, la lingüística, la antropología, el psicoanálisis, la



**NOE JITRIK. 2004. BUENOS  
AIRES: BORDES MANANTIAL.  
156 PÁGINAS.**

Noe Jitrik, prestigioso escritor argentino, aparece con una obra sugerente, inquietante, innovadora, con una visión diferente acerca del fenómeno escritural; las palabras que podrían sintetizar este fenómeno escritura, tal como es tratado en el libro, son: posibilidad, caminos, bifurcaciones, atajos, visiones, recuerdos, olvidos, labe-

retórica, la semiótica, la semántica, etc.

En el capítulo **Objeto de la escritura** se plantea que esta es un hecho perturbador, por su carácter metafórico: porque rompe unos órdenes y establece otros, se presenta la escritura como posibilidad: camino abierto, búsqueda, esta actitud que presupone un saber y un saber llevarlo a cabo; una práctica objetivación del saber y un verbo, una acción que presupone un sujeto: escritor; un objeto.

Este proceso presupone un doble saber: saber de escribir, saber de qué escribir (saber enciclopédico), saber de la experiencia, saber del conocimiento, saber de la posibilidad, saber de retóricas, de formas del discurso. Esto es importante para maestros que ven en la escritura —la mayoría de las veces— un acto mecánico, y no lo aprecian como un acto complejo en el cual se llevan a cabo multiplicidad de procesos de orden cognitivo, social, cultural, afectivo, etc.

El autor presenta un rastreo histórico de la figura del escritor y las miradas que ha suscitado: en primer lugar la visión platónica, en la cual el escritor coincidía con la figura del poeta, como un espíritu privilegiado; el escritor romántico se presentaba como un mago; el realista como saber del mundo; el del siglo XX es el escritor que une el saber de escribir, con el escribir técnicamente, y por último

el escritor de la vanguardia en quien prima el saber de escribir.

En el capítulo **El objeto: la escritura**, el texto plantea esta actividad como una aventura, como una ocupación, conquista, apropiación de algo que no existía antes. En ese mismo sentido se señala la importancia de la escritura ya que ella es memoria, se presenta como el testigo, es la huella, el vestigio que queda de lo **real**, ya que todo es engullido por el tiempo. Además, se presenta la escritura como algo contrario a lo oral, ya que lo oral es un hecho que se inscribe en el tiempo, en tanto la escritura es un hecho del espacio, con ella se produce la espacialización, producto de la paulatina reducción que se produce de la superficie —ya sea la pantalla, el papel, el papiro, etc.—; el blanco: metáfora de la lucha entre la vida, es poseído, tomado, secuestrado, por las marcas negras, por las flechas del autor, por las cagadas del tiempo; la piel en blanco y lo negro la muerte: cada marca negra va dando muerte a muchas posibili-

dades; pero al tiempo y al final crea vida: el texto producido; frágil parcela de lo real... En este sentido las palabras del autor: **Anula el espacio del que se apropia y a la vez crea un espacio nuevo y diferente.**

Por otra parte, el libro presenta un panorama de las diversas escrituras: aparece allí la escritura sagrada en donde se encuentran los textos como ya hechos, como una manifestación del poder trascendente; en este tipo de escritura se busca implantar el efecto perlocutivo, el anunciador es el centro de atención.

También está la escritura Exorcística: su efecto se produce por medio de palabras, busca reducir las cualidades de las cosas, del poder de los poderes, busca hacer creer que la palabra es igual a la realidad, que es lo mismo que la cosa nombrada —**la realidad**—, busca transformar, crear su foco de acción; lo más importante aquí es la forma como se dice, se convierte casi en un ritual.

EL AUTOR PRESENTA UN RASTREO HISTÓRICO DE LA FIGURA DEL ESCRITOR Y LAS MIRADAS QUE HA SUSCITADO: LA VISIÓN PLATÓNICA, LA DEL ESCRITOR ROMÁNTICO, LA DEL REALISTA, LA DEL SIGLO XX Y LA DEL ESCRITOR DE LA VANGUARDIA.

En tercer lugar trae la escritura de la Ley, que expresa un acuerdo, siempre forzado, y trata de garantizarlo entre determinados sectores sociales; busca advertir y poner límite en el conjunto de las conciencias sociales. La cuarta escritura que nos presenta es la Notarial, que constata la apropiación de algo físico, o la propiedad, y consagra el saber de dicha propiedad.

Y finalmente junto a las anteriores escrituras emerge la escritura *literaria* que mezcla rasgos de las anteriores; el acento está puesto aquí en el proceso mismo y en quien lo desencadena: el escritor; cuya función es destacar el saber de la lengua, no de las cosas, su apropiación es simbólica, no física, no busca reducir o combatir un poder específico sino instaurar una significación entendida como poder virtual. Aquí cabría una pregunta para nosotros los docentes: ¿qué tipo de escritura estamos propiciando en el aula de clase?

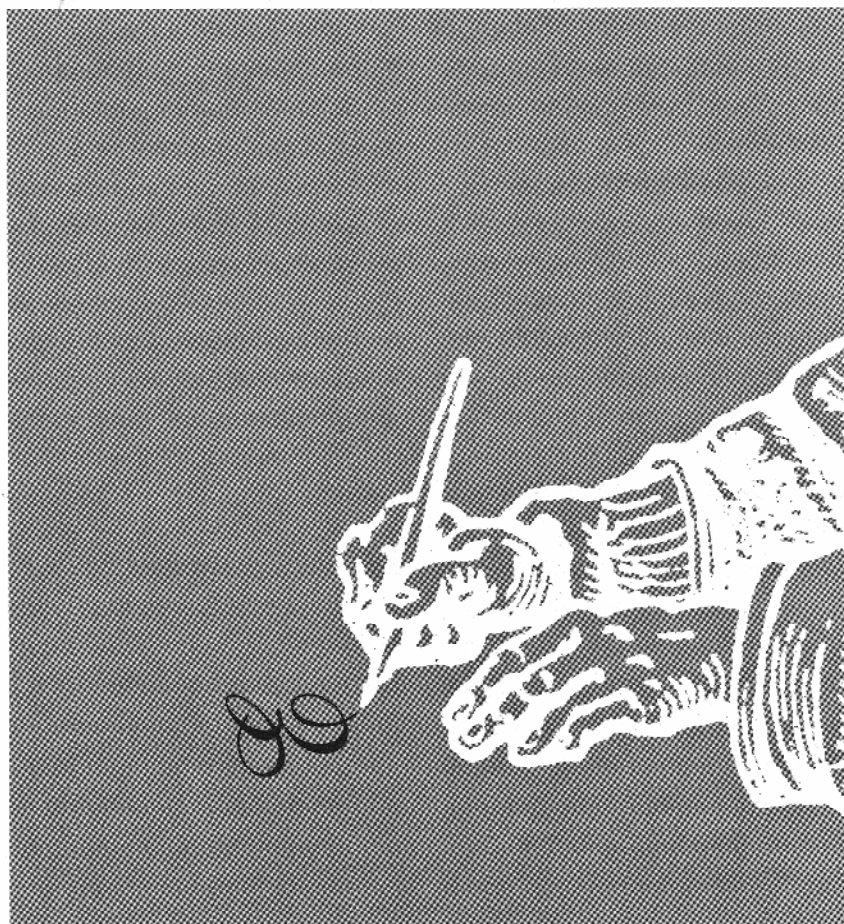
En el apartado **La conjugación: el proceso**, Jitrik entiende por proceso el conjunto de mediaciones que se pueden registrar desde el momento en que el escritor se dispone a producir la escritura; ahí surgen preguntas como ¿por qué escribir?, ¿para qué?, ¿qué escribir?, ¿cómo hacerlo? Hay gran cantidad de respuestas; el autor contesta a estas interrogantes diciendo que se escribe por deseo, por existir, para actuar, para la sociedad, para enten-

der-me y entender a los otros. Paso seguido el ensayista se cuestiona: ¿cómo se desarrolla la acción de escribir? Frente a esto esboza tres etapas: la programación, la asociación y la inspiración, el pedido o exigencia. ¿Qué estrategias sigue el desarrollo?: y el autor responde que se dan varias opciones entre la simplicidad vs complejidad, la brevedad vs extensión, la sinopsis o continuidad.

Frente a la escritura el autor, retomando a Eco, afirma que no existe escritura ni lectura cerradas, sino solo una manera de pretenderlo; lo que existe es una ideología del cierre; afirma que, así

como hay escrituras que tienden al cierre, aquellas en las que el predominio de la norma tiene por objetivo restringir toda fuga plurisemántica, las hay también las que buscan la apertura...

Jitrik comparte la misma línea discursiva de autores como Lotman quien plantea la cultura como texto, y Pierce cuya tesis se refiere a la semiosis infinita. En este sentido afirma que "[...] cada lectura está acechada por otras, y todo texto se escapa de todas; en la escritura toda perfección, todo cierre, está amenazado por un movimiento de corrección que, a fuerza de acompañar los procesos



de escritura, parece inherente a ella, no podría concebirse sin ella”.

Noe Jitrik al desarrollar los pasos que se dan en la escritura presenta el comienzo como el instante en que se rompe el equilibrio, cuando se vacila acerca de qué escribir, cómo ordenar el caos que enfrenta y se ve la escritura como una posibilidad de ordenar; pero para realizar aquello debe romper un orden y así, *ad infinitum... asomarse hacia fuera para absorber, mirarse hacia dentro para verse o reconocerse, establecer correlaciones y equilibrios entre lo que se ve fuera y lo que se cree ver dentro*. Como se aprecia de lo anterior, el autor tiene una imagen virtual, una entelequia del futuro texto, un esqueleto que debe llenar de carne, y para lograrlo va modificando, puliendo, limpiando el texto, corrigiendo.

En el anterior sentido, cobran fuerza las palabras del autor cuando dice:

[...] la ruptura del equilibrio precedente instaura un nuevo equilibrio, el del texto, regido en apariencia por reglas, y, por lo tanto, de otra índole; en cambio, la ruptura que lleva a cabo el final, acaso prevista por esas mismas reglas, corta un desarrollo, y, en el mismo acto, devuelve al equilibrio inicial aunque, después del proceso de escritura, aquello a lo que se vuelve, no es nunca más como era antes del comienzo, se ha ordena-

do, ha cambiado de forma: Se diría que tal equilibrio, que podría continuar de forma infinita, reside en un conjunto que carece de forma, salvo la de estar en equilibrio, pero cuando el comienzo lo rompe se producen dos articulaciones, una hacia adelante, es lo que va a ser un texto, la otra hacia atrás, sobre el conjunto que sufrió o permitió o requirió el comienzo.

## LA ESCRITURA ES UNA LUCHA ENTRE LO QUE PIENSA QUIEN ESCRIBE, LO QUE PUEDE EXPRESAR, LO QUE LE PERMITE EL SISTEMA DE LA LENGUA, LO QUE ESCOGE DE SU IDEOLOGÍA, LO QUE LA CULTURA POSIBILITA: ES UNA CREACIÓN DE LO QUE NO EXISTE

Como se ve en cita precedente, la escritura aparece como un constante juego entre orden y desorden. El escritor no solo debe reducir la angustia que produce asomarse al desorden externo e interno sino la que implica transformar todo ello, previo, en esa otra cosa que conservara trazas del desorden en un ordenamiento que instaurara un desorden de otro tipo, en la significación. Pero ¿cómo comienza la ordenación? El autor tiene una imagen virtual del texto, un camino que va a ser modificado a lo largo del proceso, para producir el texto metáfora del rostro, un rostro: resultado

posible, atrás han quedado otros y la significación se desplaza al lector.

Al leer este libro se puede apreciar que la escritura no es un acto mecánico, sino que, por el contrario, la Escritura es una lucha entre lo que piensa quien escribe, lo que puede expresar, lo que le permite el sis-

tema de la lengua, lo que escoge de su ideología, lo que la cultura posibilita: es una creación de lo que no existe, muerte dadora de vida. En el transcurso librote la obra se plantea la escritura como un drama, lleno de angustia, en el que en cada momento se debe hacer una elección; tomar un camino en los diversos niveles: léxico, morfológico, sintáctico, semántico, pragmático; el resultado un recorrido, un camino que se bifurca; un texto.

El autor plantea que los tres grandes momentos en la escritura de un texto son: inicio, final y desa-

rollo, los dos primeros son lugares virtuales, inestables, siempre propensos al cambio, en cuanto al desarrollo se habla de él como el teatro de la acción, de la estrategia, de la táctica, en él se da un orden progresivo, de crecimiento, de evolución. Volviendo sobre los finales se dice que estos no son remate, sino desviación, idea esta bastante cercana a las nuevas oportunidades ofrecidas por los medios hipermediales. Aquí se plantean escrituras del tipo de las propuestas, con anterioridad, por Tristan Shandy, o *Alicia en el país de las maravillas*.

El libro diferencia los finales de diversos discursos; los hay que tienden a cerrar el texto, a dar una conclusión, puesto que buscan la moraleja, el llamado a la acción, la manipulación, etc., donde aparecen los discursos políticos y religiosos, a diferencia de los discursos literarios que no persiguen un cierre, sino por el contrario la apertura. En este punto se plantea que existen retóricas que permiten mayor libertad y usando este enfoque se podría establecer una tipología textual.

La obra distingue entre los textos, los escritos y la escritura; los primeros se constituyen como lo ya escrito, y ocupan un lugar singular en el conjunto de los objetos humanos; como punto en común se dice que los tres poseen una organización, dotados de racionalidad estructural, los tres intentan una relación con las cosas, solo que lo hacen de modos diferentes. Por su parte, la escritura se presenta como aquella operación que controla el tipo de texto que puede producir.

En cuanto a la corrección plantea que el escritor está lleno de elementos superfluos de los que se tiene que liberar para que haya una congruencia mayor entre su deseo de escribir y escritura que se produce. Se debe liberar de ellos ya que está regido por cánones culturales, escriturales, sociales, ideológicos,

Como conclusión, Jitrik presenta de forma diferente el fenómeno de la escritura como algo muy complejo que involucra variados aspectos: la historia, la cultura, el saber enciclopédico, el sistema de la lengua, el conocimiento de esta,

así mismo, el libro nos deja como resultado el entender los complejos procesos que se producen al interior de la escritura. Entender esto por parte de los agentes educativos ayudaría a lograr seres capaces de leer y escribir su mundo de manera más compleja y crítica. Del mismo modo, la obra también propone otras preguntas: ¿para qué sirve la escritura al ser humano?, ¿cómo influye ella en el desarrollo cognitivo?, ¿qué complejos mecanismos se requieren para el desarrollo de la escritura?, ¿qué motivaciones tiene la escritura en lo social, individual y educativo?

Para finalizar, he aquí las palabras del señor Marco Antonio Montes de Oca:

La coma es un cometa,  
El punto, el sol.  
Los puntos suspensivos, otra galaxia.  
El punto aparte, nuestro sistema solar,  
El paréntesis, un hoyo negro,  
El texto, este universo;  
El punto final algo que nos impide  
La segunda edición.



## Normas generales para la presentación de artículos

**PRESENTACIÓN:** Los trabajos no deben tener menos de cinco cuartillas y no deberán sobrepasar las 20 cuartillas, y se presentaran en medio magnético, e impreso en papel tamaño carta, una sola cara y a espacio y medio. La versión electrónica debe ser enviada al correo electrónico: tperez@uniminuto.edu

-Todas las páginas deben estar enumeradas incluyendo la bibliografía.

-El encabezado de cada trabajo deberá tener el título del artículo, nombre y apellidos del autor, formación del autor, correo electrónico e institución donde trabaja.

-Después del encabezado se debe incluir un resumen de máximo 150 palabras en español e inglés, así como entre cinco y siete palabras clave.

-Al final del trabajo se incluirá la lista de referencias bibliográficas, en orden alfabético, de la siguiente forma:

- a. Libros: apellido del autor en mayúsculas, separado por comas, título del libro, punto, lugar de edición, dos puntos, editorial, año de publicación.
- b. Revistas: apellido e iniciales del nombre del autor, año de edición entre paréntesis, título del artículo, nombre de la revista en negrilla, coma, número de la revista, coma , y páginas que comprende el trabajo dentro de la revista.
- c. Las notas de pie de página se enumeraran consecutivamente y su texto se recogerá al pie de cada página.
- d. Las citas textuales se presentarán entre comillas; las que ocupen más de cinco líneas, se presentarán a un espacio, en cursiva .
- e. Todas las citas estarán acompañadas de referencia bibliográfica, apellido del autor, año de publicación, número de páginas.
- f. Si es un artículo producto de una investigación deberá tener las siguientes partes: introducción, metodología, resultados y conclusiones, así mismo deberá referenciar la procedencia de la investigación; si el artículo es de reflexión deberá regirse por las normas establecidas para la escritura de un ensayo, si por el contrario es de revisión, deberá tener al menos 30 referencias de libros o autores.
- g. Los esquemas, dibujos, gráficos, fotografías se presentarán en blanco y negro.

-Los originales enviados no serán devueltos.

**EXCLUSIVIDAD:** Todos los textos presentados deben ser originales e inéditos; excepto la página robada y la sección del maestro.

Las cuestiones jurídicas que puedan presentarse de la cesión de materiales para la revista Praxis Pedagógica serán de total responsabilidad de sus autores.

La recepción de un artículo no implica ningún compromiso por parte de la revista para su publicación.

**EVALUACIÓN:** Los textos recibidos serán seleccionados por los miembros del Comité Editorial de la revista y evaluados por un grupo de pares académicos. Una vez aprobado, el autor recibirá una versión impresa para su revisión y ajuste.