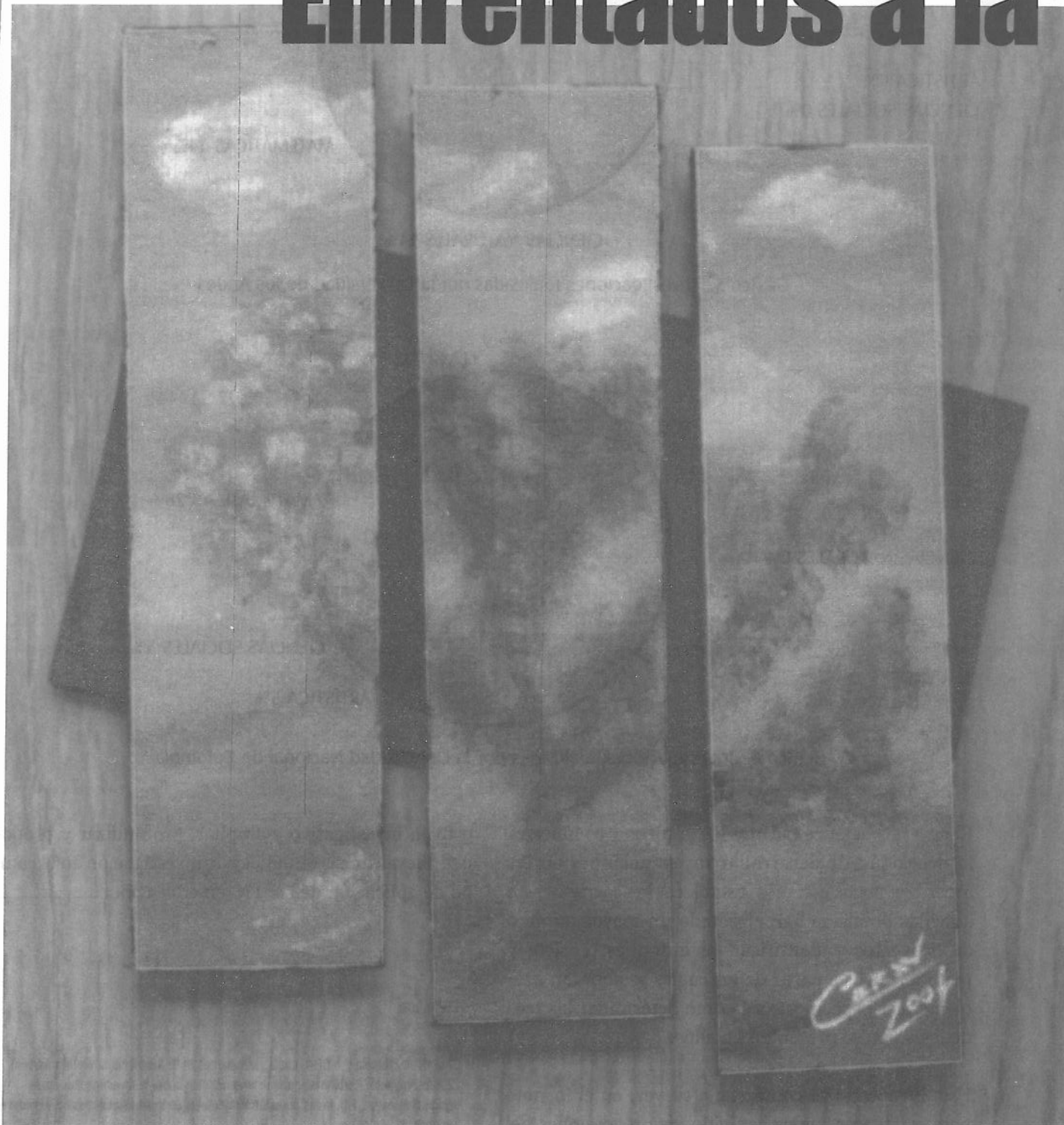


Los Proyectos Educativos Institucionales Enfrentados a la



onales en Colombia

integración escolar*

Segunda parte del documento de investigación sobre integración en el aula. Proyecto financiado por la Fundación Saldarriaga Concha y avalado por el Ministerio de Educación Nacional.

LILIAN CAICEDO OBANDO

Licenciada en Educación Especial con énfasis en problemas de aprendizaje de la lectura, escritura y matemáticas. Magíster en Educación. Docente de la Universidad Pedagógica Nacional. Docente Uniminuto.

* Este documento se produce después de recoger algunos resultados obtenidos en la investigación "Una mirada a la integración del niño con necesidades educativas especiales al aula regular, en el contexto nacional. Estudio documental a partir de la información expuesta por las instituciones educativas que participaron en el concurso PEI Sobresaliente 2001, 'Mérito a la Integración Educativa', convocado por el MEN". Se realizó bajo un convenio establecido entre la Fundación Saldarriaga Concha, Uniminuto y el MEN.

RESUMEN

Hoy, más que nunca, se habla de atención a la particularidad y esta particularidad ha transitado por diferentes concepciones: desde la idea de la discapacidad, concebida como aquella característica que hace a un sujeto especialmente diferente de la mayoría, hasta las condiciones de vulnerabilidad que requieren de atención por parte de la misma sociedad que las produce. La educación es uno de los aspectos más relevantes en dicha atención, y lo que ocurre al interior de las instituciones educativas no responde a una única manera de atender y entender la situación que implica la integración de los sujetos, desde su particularidad; se asumen diferentes sentidos dependiendo de la concepción que se tenga de sujeto, escuela e integración. Por tal razón, en este artículo se analizan los sentidos instrumental, estratégico y complejo referentes al tema.

Palabras clave: discapacidad, relaciones en clase, integración escolar, investigación educativa, sujeto.

ABSTRACT

Nowadays, more than before people talks about the importance to pay attention to the particularity, and this concept has had different conceptions: starting with the incapacity, concept understood like the feature which make a subject different from the others. Other concept is vulnerability which require special attention by the same society that has produced this. Education is one of the most important aspects in the attention. And what is happening inside the educative institutions is not the result of only one way to face and understand the situation that imply the subjects integration since the particularity many senses are assumed in relation with the conception of: subject, school, integration. For this reason, in this article the instrumental ,strategic and complex senses are analysed.

Important words: children with problems, classroom relation, educative research.

La escuela tiene como elemento constitutivo “la integración”, la conformación en un todo esperado por una sociedad, sin embargo, ese todo se convierte al tiempo, en un elemento para la separación, en tanto lo que se estima como “modelo”, no posibilita la atención de la particularidad.

El reconocimiento del sujeto de la diversidad (¿discapacidad?, ¿diferencia?) ha pasado por múltiples momentos, eso no quiere decir que se haya “avanzado” necesariamente en el sentido “esperado”, en tanto aquello que esperamos suele convertirse en un nuevo ideal que coloca a los seres humanos en otras condiciones de homogeneidad.

Las instituciones educativas son las entidades que con mayor frecuencia se enfrentan con el interrogante sobre la diferencia, entre otros asuntos, por que a la educación se le ha encargado el papel de “formar al sujeto” según la estructura pensada por la sociedad —que erróneamente se para en considerar que existe la homogeneidad como condición en sí misma del ser humano—. Las posiciones que se adoptan vienen cargadas de una alta dosis o necesidad de homogeneidad. De este modo, se plantea al sujeto en términos de producto que se entregará a la sociedad (se hacen entrevistas de ingreso, con lo cual se busca materia prima “buena”; se habla de problemas de aprendizaje, cuando un chico o una chica no responde como espera la institución...).

Bajo estas condiciones —escuela como estructura para la homogeneidad—, resulta casi impensable atender a la particularidad. Hemos estructurado históricamente una escuela para la mayoría, y para quienes estadísticamente se consideran minoría no quedan muchas alternativas.

Sin embargo, no por razones humanitarias, sino más bien por condiciones de carácter económico y político (que le sirvieron muy bien a las razones humanitarias) se estableció en Colombia, como legislación, el recono-

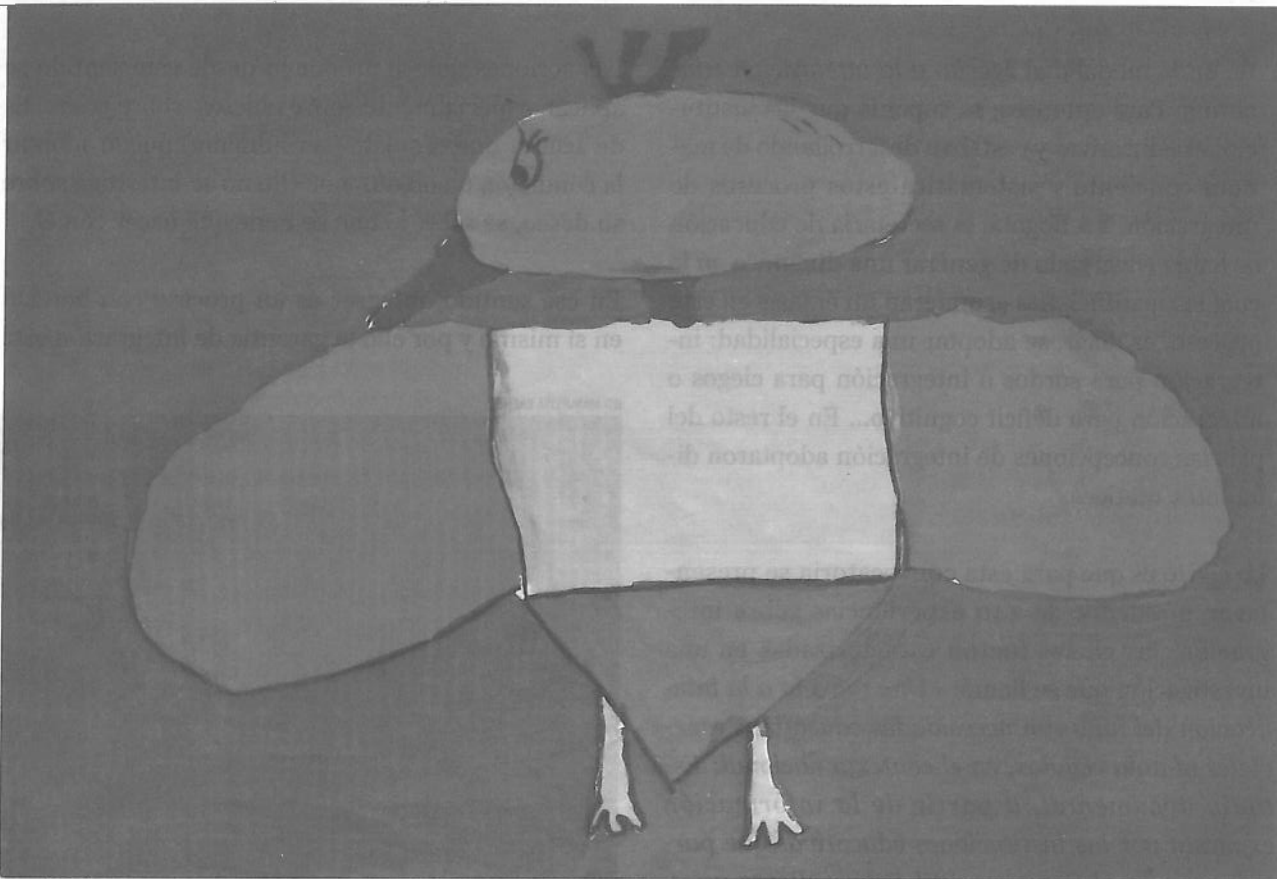
cimiento al ser humano en su diversidad, libre de sus condiciones económicas, físicas, cognoscitivas, entre otras.

Eso significaría movimientos fuertes al interior de las instituciones educativas o, al menos, es lo que se esperaba. Lo que existía para entonces, como procesos de integración, daba más cuenta de una segregación interna que de procesos de reconocimiento del sujeto en su diferencia; se podría pensar, usando a Morin, que los lugares desde los cuales se había asumido este reto de abrir la escuela a la diversidad, respondía más a un paradigma de simplicidad¹ que a la complejidad que exige la mirada sobre el sujeto.

Entonces disyunción y reducción, posiciones con que se explica la simplificación, se convierten en dos caras de la misma moneda, y ayudan a la exclusión del sujeto de la particularidad. La primera porque busca la separación, que no necesariamente responde a sólo una exclusión física sino, también, a una exclusión interna, es decir, el sujeto “diferente” no hace juego con los demás y, por tanto, se segrega en la institución (quiero aclarar que hay formas de segregación que no se hacen visibles y que tampoco puede dárseles el carácter de conscientes). Esta posición es fácilmente identificable, un enunciado real que puede ayudarnos a comprender esta categoría sería el siguiente: «Lo mejor que se puede hacer es dejarlo para que se socialice, porque no va a alcanzar los logros como los demás niños».

La segunda posición (la reducción) significa la disminución del sujeto a unas condiciones establecidas como válidas para todos, hay un interés por convertir al niño en lo más cercanamente posible a lo que se considera normalidad, reducir la deficiencia en función de un ideal de sujeto escolar y social. Un enunciado que da cuenta de esta concepción: «Lo que necesita el niño es terapias intensivas para que logre trabajar como los demás niños»

Las dos posiciones llevan a una exclusión interna, haré uso de la figura del Toro para explicarla².



IED SIMÓN BOLÍVAR

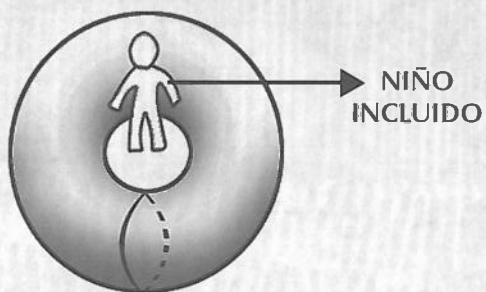


Figura del Toro

La característica que le da la particularidad a este Toro es que tenga el agujero de la mitad, pero al tiempo ese adentro (agujero) es parte del afuera de la figura. Si se toma la escuela, en este caso es el Toro, el niño “integrado” está en el agujero, es decir, hay una exclusión interna, así, el sujeto parece estar adentro pero realmente está fuera de la institución (cualquiera que ella fuere).

En las dos posiciones (disyunción y reducción), se considera que el conocimiento es un asunto estable-

cido y, por consiguiente, la mejor alternativa a la que cualquier sujeto “debe” aspirar.

Si bien este panorama da medianamente cuenta del estado inicial de los procesos de integración al aula del niño con discapacidad, es reducido frente a toda la tensión que generó.

Los investigadores, algunos docentes, los estamentos gubernamentales, entre otros, se vieron abocados a dar consistencia a los procesos de integración, unidos, por supuesto, a múltiples movimientos mundiales y acuerdos de diferentes gobiernos en pro de la “inclusión social”³. Eso significó, por ejemplo, acercarse a las conceptualizaciones que darían unas líneas de atención a lo que significa integración al aula de niños con “discapacidad”; buscar estrategias viables en la institución escolar para llevar a cabo este proceso integrador, bajo las actuales condiciones de la escuela.

Bajo esta dinámica, en el año 2001 el Ministerio de Educación Nacional convocó al concurso PEI sobresaliente

te, en la modalidad *Mérito a la integración educativa*. Para entonces, se suponía que las instituciones educativas ya estaban desarrollando de manera conciente y sistemática estos procesos de integración. En Bogotá, la secretaría de educación se había encargado de generar una dinámica en la cual las instituciones asumieran un énfasis en este proceso, es decir, se adoptar una especialidad: integración para sordos o integración para ciegos o integración para déficit cognitivo... En el resto del país las concepciones de integración adoptaron diferentes matices.

Lo cierto es que para esta convocatoria se presentaron alrededor de 240 experiencias sobre integración, las cuales fueron caracterizadas en una investigación que se llamó: «Una mirada a la integración del niño con necesidades educativas especiales al aula regular, en el contexto nacional: Estudio documental, a partir de la información expuesta por las instituciones educativas que participaron en el Concurso PEI Sobresaliente 2001, "Mérito a la Integración educativa", convocado por el MEN»⁴.

Esta investigación adoptó, entonces, un enfoque comunicativo bajo la premisa de que es en el lenguaje donde producimos significación y, en consecuencia, donde construimos lo que por sociedad logramos entender.

Allí se describen, entonces, las concepciones que se tienen sobre integración, desde tres sentidos: instrumental, estratégico y complejo.

TRES SENTIDOS, TRES FORMAS DE REPRESENTARSE ANTE LA INTEGRACIÓN EN EL AULA REGULAR

Sentido instrumental. Aquí, lo instrumental se mira como la exclusión de una perspectiva, en tanto ésta⁵ no se discute. Por tanto, los discursos que le subyacen tienen la intención de objetividad, y acciones como adquirir material o aplicar terapias a los niños solucionan una problemática.

Las acciones que se proponen desde este sentido se aplican especialmente sobre objetos, sobre cosas. Es de aclarar que el sujeto (ser humano) puede adoptar la condición de objeto, por ello no se interroga sobre su deseo, se sabe, lo que se tiene que hacer con él.

En ese sentido, integrar es un proceso con bondad en sí mismo y por ello la garantía de integración está

IED MANUELITA SAENZ



puesta en el obtener, adecuar, dotar de recursos, aplicar acciones para la normalización.

Es de señalar que éste es el sentido que le otorgan a la integración escolar la mayor parte de proyectos educativos que se presentaron al concurso.

Sentido Estratégico. Lo estratégico se define como la habilidad usada por los sujetos para alcanzar sus

finés. En este caso se trata de acciones dirigidas, en especial hacia las personas o los sucesos sociales en busca de un interés, de un propósito asumido como válido, el cual no está en discusión. Se busca, con la acción, atraer, inducir al otro para que haga aquello que "se sabe" o "se cree" le conviene.

Se trata de responder a una normatividad, un reglamento, sin crear ni estudiar las condiciones en



que la propuesta se va a insertar, se apela a la buena fe, a la buena voluntad, con lo que el discurso queda reducido sin adoptar soportes consistentes desde los cuales se pueda trabajar.

El sujeto es asumido como beneficiario, quien debe recibir lo que le es ofrecido; la escuela es formadora por excelencia del sujeto deseado por la sociedad, y la integración es una acción encaminada a la inclusión libre de las condiciones contextuales que subyacen, es decir, es algo que no está en discusión —es un bien, un derecho y

En este caso no se excluyen las acciones sobre las cosas y las personas, pero ellas responden a la reflexión, al cuestionamiento, a la duda, a la apuesta por ciertos cambios que se generan desde un proceso de análisis cuidadoso.

De ahí que el sujeto se considere, desde su historicidad, inmerso en unas condiciones que, dependiendo del contexto y el momento histórico en que se enmarque, pueden hacerlo ver como problemático en sí mismo. Por tanto, buscaría que se le interrogara sobre su deseo.



DAR CUENTA DE LA INTEGRACIÓN Y LA ATENCIÓN EN LA DIVERSIDAD, SIGNIFICA ENFRENTARSE AL CONFLICTO, NO EVITARLO

La escuela es considerada como una alternativa de acercamiento a la sociedad (no necesariamente la mejor); en el sentido estricto de lo alternativo, se refiere a una posibilidad, en la que no todo está resuelto, en la que no todo es fácil, es un lugar de tensiones. Y que no necesariamente es buena para todos los sujetos.

un deber—; lo importante es gestionar, desarrollar acciones que hagan efectivo, dentro de la institución, lo estipulado como ley.

Aquí se pueden prescribir estándares considerados necesarios y buenos para todos y trabajar en función de ellos, y aún en discursos que pretenden reconocer la particularidad, éstos se usan como elementos para lograr el fin de la normalidad⁶.

Sentido complejo. Lo complejo se refiere al reconocimiento de una red de elementos que producen lo que se entiende por realidad. En este caso no hay verdades absolutas, las decisiones, las acciones responden a una fuerza contextual en las que están presentes intereses, necesidades, deseos y voluntades que hacen aparecer en un momento como mejores, válidos o aceptables algunos discursos.

La integración adquiere forma, según las condiciones que los actores que participan en ella logran estructurar. Así, aparecen interrogantes sobre su sentido histórico, por el sentido de la institución, por la mirada que privilegia la escuela y el maestro, por el deseo del sujeto.

Se actúa y muchas veces se trabaja por esa integración, pero se asumen decisiones reconocidas en la producción de la cultura, la sociedad y su historia, y la ejercen desde esta complejidad.

Es de considerar que una propuesta que se encuentra en el sentido complejo puede asumir en su acción de integración una estructura estratégica, incluso instrumental; sin embargo, no ocurre como un accidente, ocurre como producto de una decisión, una elección consciente frente a un tema que saben es pro-

ducto de una historia. Es poco probable que una propuesta instrumental o estratégica asuma una acción compleja, pues la relatividad constitutiva no es parte de su concepción.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

La escuela está enmarcada bajo una estructura que la hace ser constitutivamente excluyente, se hace para la homogeneidad. Pensar en procesos integrativos (o de inserción) significa reestructurarla, replantear (descolocar y colocar) nuestras formas de concebir al sujeto, la función de la educación, la particularidad.

Dar cuenta de la integración y la atención en la diversidad, significa enfrentarse al conflicto, no evitarlo, dudaría mucho de las propuestas que se plantean en términos de «reinos de miel», donde la buena voluntad lo puede todo. El acto mismo de encontrarse con el otro resulta, entre otros, un desencuentro; ¿por qué pensar que aquello que se sale de nuestros parámetros de ideal, no nos causaría al menos un interrogante?

¿Qué queremos hacer con el sujeto?, solemos estimar como valiosa "su felicidad" y sin embargo estructuramos unas formas sociales en que aún a quienes parecen ser constitutivamente felices, logramos hacerlos infelices.

NOTAS

- 1 Morin habla de paradigma de simplicidad y de complejidad. Dentro del paradigma de simplicidad, ubica las dos categorías que ayudaron en este estudio la disyunción y la reducción.
- 2 El Toro es una de las figuras de la topología que Lacan utiliza en sus estudios. En su forma más simple, es un anillo, un objeto tridimensional que se obtiene tomando un cilindro y uniendo sus dos extremos.
- 3 Término que describe las condiciones de inclusión de personas en la diversidad, cultural, social,

- 4 Esta investigación fue administrada por La Corporación Universitaria Minuto de Dios[®] bajo la dirección de las investigadoras Gloria Carrasco y Lilian Caicedo, y financiada por la Fundación Saldarriaga Concha.
- 5 La perspectiva existe, es decir, hay una mirada que se considera objetiva; sin embargo, el sujeto puesto desde este lugar no da cabida a un interrogante formulado por ella: sencillamente la asume como verdadera.
- 6 Desde este lugar se procura, por el bien del sujeto, convertirlo en lo más cercanamente posible a la "normalidad", una normalidad, que vale la pena aclarar, también demanda desde esta mirada, la gran mayoría de la sociedad.

Bibliografía

- BERNSTEIN, Basil. 1994. La estructura del discurso pedagógico. Madrid: Morata, Paideia.
- BUSTAMANTE Z., Guillermo. 1997. Comunicación, educación y conocimiento. En : Revista La Palabra. No. 6-7, junio. Bogotá: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- _____ y CAICEDO, Lilian. 1998. La construcción social de la evaluación escolar. Bogotá: IDEP, s.e.
- CAICEDO OBANDO, Lilian. 2000. Integración del niño con "retardo mental" y "problemas de aprendizaje" al aula regular: análisis de estrategias docentes para su implementación. Bogotá: IDEP-SOCOLPE.
- _____ y CARRASCO, Gloria. 2002. Una mirada a la integración del niño con necesidades educativas especiales al aula regular, en el contexto nacional: Estudio documental, a partir de la información expuesta por las instituciones educativas que participaron en el Concurso PEI Sobresaliente 2001, "Mérito a la Integración educativa", convocado por el MEN. Bogotá: Uniminuto, Fundación Saldarriaga Concha, MEN, s.e.
- COLOMBIA. 1991. Constitución Política de Colombia. Bogotá: Presidencia de la República.
- _____. CONGRESO DE LA REPÚBLICA. 1994. Ley General de Educación, 115 de 1994. Bogotá: Congreso.
- FOUCAULT, Michel. 1990a. La arqueología del saber. México: Siglo XXI.
- _____. 1990b. Vigilar y castigar. México: Siglo XXI.
- MORIN, Edgar. 1994. Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.
- _____. 1992. El Método/Las ideas. Madrid: Cátedra.
- MUEL, Francine. 1991. La escuela obligatoria y la invención de la infancia anormal. En : Espacios de poder. No. 6. Madrid: [FALTA EDITORIAL]
- NIETZCHE, Friedrich. [FALTA FECHA]. La creencia en el "yo". El sujeto. En : Revista Archipiélago. No. 23. [FALTAN CIUDAD Y EDITORIAL]
- RÉ, Susana (Comp). 2000. Integración Escolar/Temas Cruciales II. Buenos Aires: Fundación Infancias.
- ROMAY, Ángeles y MONDELO, Rosalía. 2000. La integración: vicisitudes de un encuentro entre la educación especial y la educación general. En : Integración Escolar/Temas Cruciales II. Buenos Aires: Fundación Infancias.