

## Artículo de investigación

### Cómo citar:

de Oliveira, J. (2025). Tendencias en las políticas culturales locales en el siglo XXI: un análisis comparativo entre España y Brasil. *Mediaciones*, 34(21), pp. 27-48. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.mediaciones.21.34.2025.27-48>

### Editorial:

Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO

ISSN: 1692-5688 | eISSN: 2590-8057

DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto.mediaciones.21.34.2025.27-48>

Recibido: Octubre 30 de 2024

Aceptado: Diciembre 6 de 2024

Publicado: Junio 7 de 2025

### Julieti Sussi de Oliveira

Universidad de Sevilla

[jdeoliveira@us.es](mailto:jdeoliveira@us.es)

<https://orcid.org/0000-0003-4476-7791>

España

# TENDENCIAS EN LAS POLÍTICAS CULTURALES LOCALES EN EL SIGLO XXI: UN ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ESPAÑA Y BRASIL

## Trends in local cultural policies in the 21st century: a comparative analysis between Spain and Brazil

## Tendências nas políticas culturais locais no século xxi: uma análise comparativa entre Espanha e Brasil

### Resumen

Las políticas culturales han ido sufriendo cambios según la lógica del modelo cultural dominante, pudiendo coexistir entre sí, y ampliar sus dominios. En el siglo XXI, el cambio pragmático y discursivo no se ha producido en los ámbitos deliberativos de la cultura, sino en las élites políticas y económicas. En ese sentido, la administración local, como la más cercana a los ciudadanos, asume un papel relevante en el desarrollo de una política cultural que se adapte a las necesidades culturales de la sociedad. Este artículo busca analizar el modelo de política cultural de dos ciudades en diferentes países, pero que presentan características comunes: Sevilla, en España; y Porto Alegre, en Brasil. El objetivo es conocer como llevan a cabo una política cultural adaptada a las necesidades de la sociedad local. Los resultados sugieren que la política cultural local presenta paulatinamente una tendencia a disminuir las responsabilidades de gestión cultural por parte de la administración municipal y dejando, cada vez más, la cultura en manos de la sociedad civil.

*Palabras clave: Cultura, política cultural, ciudades, Brasil, España*

### Abstract

Cultural policies have undergone changes in accordance with the logic of the dominant cultural model, which may coexist and expand their domains. In the 21st century, the pragmatic and discursive shift has not occurred in the deliberative spheres of culture, but rather within political and economic elites. In this context, local administrations, as the level of government closest to citizens, play a relevant role in developing a cultural policy that responds to the



cultural needs of society. This article aims to analyze the cultural policy model of two cities in different countries that share common characteristics: Seville, in Spain; and Porto Alegre, in Brazil. The objective is to understand how they implement a cultural policy adapted to the needs of the local society. The findings suggest that local cultural policy is gradually showing a trend toward reducing the municipal administration's responsibilities in cultural management, increasingly leaving culture in the hands of civil society.

*Keywords: Culture, cultural policy, cities, Brazil, Spain*

## **Resumo**

As políticas culturais vêm sofrendo mudanças segundo a lógica do modelo cultural dominante, podendo coexistir entre si e ampliar seus domínios. No século XXI, a mudança pragmática e discursiva não ocorreu nos âmbitos deliberativos da cultura, mas sim nas elites políticas e econômicas. Nesse sentido, a administração local, por ser a instância mais próxima dos cidadãos, assume um papel relevante no desenvolvimento de uma política cultural que se adeque às necessidades culturais da sociedade. Este artigo busca analisar o modelo de política cultural de duas cidades situadas em países diferentes, mas que apresentam características em comum: Sevilha, na Espanha; e Porto Alegre, no Brasil. O objetivo é compreender como elas realizam uma política cultural adaptada às necessidades da sociedade local. Os resultados indicam que a política cultural local apresenta, paulatinamente, uma tendência à redução das responsabilidades da administração municipal na gestão cultural, deixando cada vez mais a cultura sob responsabilidade da sociedade civil.

*Palavras-chave: Cultura, política cultural, cidades, Brasil, Espanha*

Conflicto de intereses:

Los autores han declarado que no existen intereses en competencia.



## INTRODUCCIÓN

El concepto de cultura es notablemente amplio y se encuentra en constante debate entre la especificidad y la diversidad. En la actualidad, este concepto se ha expandido aún más, abarcando no sólo aspectos sociales de la vida cotidiana, sino que su influencia está intrincadamente relacionada con diversos ámbitos que se extienden también a lo económico y lo político.

En el escenario político, la cultura ha adquirido un papel destacado como factor de desarrollo local. La noción de redistribución ha sido reemplazada por la cultura como instrumento de inclusión social a nivel local, y la administración pública se ha convertido en la principal influencia en la política cultural (Craik, 2003; Conolly, 2011; Hernández y Rius-Ulldemolins, 2016).

Las antiguas formas de políticas culturales a nivel nacional están cediendo espacio a un nuevo paradigma que ha surgido en el ámbito local (Cherbo y Wyszomirski, 2000; Rodríguez Morató, 2005). Este nuevo enfoque, en realidad, abarca múltiples aspectos, como “la adopción de una perspectiva sistémica de cultura, la expansión del campo de intervención de las políticas culturales, el intento de gobierno multinivel de cultura” (Barbieri, 2012, p. 275).

El papel de los gobiernos locales se ha vuelto más determinante, pasando de ser implementadores de las políticas estatales a convertirse en promotores del desarrollo local (Blanco, 2009a). La revitalización urbana, la organización de los grandes eventos y la creación de clústeres de industrias culturales son ejemplos de esta transformación (Scott, 2010). Eventos como la Agenda 21 de Cultura (2004), han reafirmado la posición central de la administración local frente a los retos y oportunidades culturales. Estos desafíos requieren respuestas por parte de los gobiernos locales, que están más próximos a los ciudadanos. En las ciudades se observa con mayor claridad nuevas formas de gobernanza cultural bajo una configuración de la gestión política renovada (Belfiore, 2004), que implica la agencialización e instrumentalización de las organizaciones culturales financiadas con fondos públicos (Gray, 2008; Rius-Ulldemolins y Rubio 2013) con el objetivo de crear valor a nivel local.

Los gobiernos locales cobran protagonismo debido a su proximidad con los ciudadanos. En este escenario, este artículo busca investigar el papel de la administración municipal en la política cultural durante la segunda década de siglo XXI, en el marco de los sistemas democráticos. Se enfocará en el análisis de dos capitales que han suscrito los acuerdos de la Agenda 21 de la Cultura: Sevilla, en España; y Porto Alegre, en Brasil. Estas dos ciudades comparten características importantes, ya que ambas son capitales administrativas, ambas han ratificado los acuerdos de la Agenda 21 de la Cultura en 2004, y tienen una población cercana a un millón de habitantes.

Dentro de este contexto, surgen las preguntas fundamentales para este artículo: ¿Qué influencia tiene la gestión municipal en la cultura local? ¿Existen similitudes en las políticas culturales locales de Sevilla y de Porto Alegre?

El objetivo principal de este estudio es comprender y comparar la gestión de las políticas culturales llevadas a cabo por gobiernos locales. En el contexto de la globalización, los cambios estructurales alcanzan de igual modo diferentes territorios globales, evidentemente teniendo distintas repercusiones. El enfoque comparativo nos permitirá una interpretación más detallada, y en general más precisa de las similitudes y diferencias en la gestión y concepción de políticas culturales en cada una de las ciudades.

En primer lugar, presentaremos los principales ejes del debate en torno a la política cultural. A continuación, procederemos a analizar los dos casos de gestión de política cultural a nivel municipal, y evaluaremos su impacto en el desarrollo en la ciudad. Finalmente, compararemos si existen patrones similares o diferencias en la forma que se concibe y gestiona la cultura.

## Política Cultural

Esta investigación se basa en el concepto de política cultural desarrollado por Teixeira Coelho (2008):

[U]na ciencia de la organización de las estructuras culturales y generalmente es entendida como un programa de intervenciones ejecutadas por el Estado, instituciones civiles, entidades privadas o grupos comunitarios con el objeto de satisfacer las necesidades culturales de la población y promover el desarrollo de sus representaciones simbólicas. (Teixeira Coelho, 2008, p. 241)

No obstante, las políticas culturales han evolucionado en función del paradigma cultural dominante, ya a menudo han coexistido y ampliado sus alcances. Las primeras políticas buscaban una democratización cultural (Harvey, 1990). Posteriormente, en la década de 1960, se enfocaron en aspectos socioculturales, la cohesión social y el derecho a participar en los procesos culturales, lo que se conoció como democracia cultural (López de Aguilleta, 2000; Barbieri, 2012).

A partir de la década de 1980, la crisis del Estado de bienestar y el reconocimiento de la importancia estratégica de la cultura en los ámbitos económico, político y social, sumados a un contexto industrial en declive, condujeron a la búsqueda de nuevos espacios económicos. En ese sentido, emergió un nuevo enfoque al que López Aguilleta (2009) y Gray (2007) identifican como extracultura o economicista, caracterizado por la mercantilización de las políticas públicas. Esto implica una instrumentalización explícita de la cultura, un fenómeno que para Barbieri (2012) tiene explicación, debido al poco peso estructural de las políticas culturales comparado con otras políticas públicas. “Sobre todo a nivel local, los agentes culturales reciben demandas para legitimar sus actuaciones con argumentos del tipo económico (aportación al desarrollo, regeneración territorial, etc.) y social (fomento de la cohesión, de la vitalidad de la sociedad civil, etc.)” (2012, p. 72).

En el siglo XXI, el cambio pragmático y discursivo en la política cultural no se ha producido en los ámbitos deliberativos de la cultura, sino en las élites políticas y económicas (Hernández y Rius-Ulldemolins, 2016). La cultura se ha convertido en un espacio omnipresente que puede intervenir en toda la esfera de la vida social y política. En ese contexto de una sociedad globalizada y altamente interconectada, se vislumbra

un nuevo escenario para la política cultural. Reis (2008) destaca la importancia de la creación de políticas culturales que promuevan la diversidad, sin imponer barreras a los flujos culturales.

Los estudios sobre política cultural local abordan la cultura desde diversas perspectivas. Por ejemplo, Arostegui (2019) se centra en la necesidad de tomar decisiones políticas con respecto a la parálisis de los equipamientos culturales. Papazoglou (2019), por su parte, examina las políticas culturales locales en Grecia y su impacto en el desarrollo social y económico. En el contexto español, encontramos diferentes estudios sobre política cultural local (Barbieri, 2015, 2017; Köster, 2019; Escudero Méndez, 2019; Linheira, Rius-Ulldemolins y Hernández, 2018; Rius, Sánchez-Belando, 2015). En ese sentido, esta investigación busca aportar una nueva perspectiva al tema mediante un enfoque comparativo con un país latinoamericano, en este caso, Brasil.

## METODOLOGÍA

Para alcanzar los objetivos propuestos en esta investigación, utilizaremos el método del Estudio de Caso, basado en las recomendaciones de Yin, 2018; Remeyi, 2012; Gerring 2017. Realizaremos una comparación entre casos: combinaremos técnicas cuantitativas, aplicadas a información obtenida de las memorias oficiales y de los presupuestos municipales; con técnicas cualitativas, aplicadas por medio de entrevistas a funcionarios. De este modo, este trabajo adopta un enfoque de triangulación metodológica (Soler y Enrique, 2012). El periodo seleccionado para el análisis de los datos abarca los años 2013- 2018.

En primer lugar, se han analizado las actividades realizadas en los diferentes ámbitos culturales de cada gestión. Para ello, se ha tenido en cuenta el número actividades organizadas durante el periodo de análisis y el público asistente a las mismas. En cuanto al análisis de los presupuestos, hemos optado por examinar los presupuestos consolidados para el periodo. Es importante destacar que estos valores no necesariamente reflejan los gastos reales, siguiendo así el modelo de análisis recomendado por Barbieri (2012).

Por otro lado, se aplicaron técnicas cualitativas mediante entrevistas semiestructuradas a tres funcionarios de cada institución. En el caso de Porto Alegre se ha entrevistado a Clarice Alves (técnica de cultura, especialidad memoria cultural), Breno Ketzer (técnico de cultura, especialidad artes escénicas) y Tania de Oliveira (técnica de cultura, especialidad bibliotecas). En el caso de Sevilla se ha entrevistado a Pedro J. González Fernández (jefe de la sesión de departamentos técnicos), Rafael Cid (técnico de bibliotecas) y Javier Rodríguez Fito (técnico superior en gestión cultural). Estas entrevistas consistieron en un cuestionario estandarizado que implica formular de las mismas preguntas en el mismo orden a todos los sujetos (Eiroa y Barranquero, 2017, p. 68). Las entrevistas se llevaron a cabo de manera personal durante el año de 2019. Los temas en estas entrevistas incluyeron: a) la relevancia de la institución, b) su papel actual y c) las perspectivas de futuro.

## RESULTADOS

### Sevilla: Instituto de la Cultura y las Artes de Sevilla (ICAS)

Las primeras políticas culturales implementadas por la administración se registraron en la década de 1980, coincidiendo con la elección del primer gobierno municipal en el periodo democrático. En el Ayuntamiento de Sevilla, la gestión de la cultura estuvo a cargo de la Delegación de Cultura hasta 2005, año en el que el ayuntamiento se comprometió con los objetivos de la Agenda 21 de la Cultura. Con la intención de lograr los objetivos propuestos en el mismo, se creó el Instituto de la Cultura y las Artes de Sevilla (ICAS). En palabras del entonces alcalde, Alfredo Sánchez Monteseirín, muchas cosas mejorarían en materia de cultura: “Ahora tendremos estructuras de gestión permanentes que nos permitirán una mayor eficacia y una gestión más eficiente de los fondos públicos” (DC Cultural, 2006).

Desde entonces, el organismo público funciona bajo la dirección general del gobierno municipal de turno. Está compuesto por una dirección política y funcionarios municipales, que se distribuyen en personal de administración, técnicos de cultura, personal laboral y peones. Según los últimos informes, en el 2018 el ICAS cuenta con un total de 170 funcionarios. Sin embargo, su funcionamiento ha sido objeto de controversia entre políticos y sector cultural. En términos generales, las críticas se centran en la burocracia que a veces que ralentiza ciertos procesos en la agenda cultural local.

En 2015, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) elaboró un plan director para el ICAS que abarca el periodo 2016- 2019. Entre los objetivos de este plan se destacó la necesidad de realizar cambios en la forma de gestión cultural del organismo público, con el propósito de “transformar el modelo de gestión: ser más eficientes y transparentes, mejorando la gestión y los procesos administrativos” (ICAS, 2016, p. 13).

En 2017 el entonces delegado de Cultura Antonio Muñoz, declaraba que “en su configuración actual, el ICAS, como organismo programador de la cultura en la tercera ciudad más grande de España, es una estructura que sencillamente no vale, que hay que modificar” (Diario de Sevilla, 2017).

En septiembre del mismo año, este mismo responsable de cultura añadía que, para el inicio de 2018, la ciudad contaría con un nuevo organismo: Sin embargo, a pesar de todas las declaraciones hechas a la prensa local, no se ha producido ninguno de los cambios planteados para el organismo.

### Equipamientos y Festivales Culturales.

El ICAS es responsable de una amplia gama de equipamientos y festivales culturales en la ciudad de Sevilla.

**Tabla 1. Espacios culturales**

Equipamiento	Fecha de creación	Función
Archivo Histórico Municipal		Albergar documentos históricos de la ciudad, desde su constitución hasta la actualidad.
Teatro Lope de Vega	1985	Teatro y artes escénicas
Teatro Alameda	1987	Teatro, artes escénicas, especialmente centrado en la programación infantil.
Red Municipal de bibliotecas		Compuesta por 14 bibliotecas y un bibliobús. Efrece servicios de lectura y actividades culturales en toda la ciudad.
Espacio Antiquarium	2011	Exposiciones y eventos
Castillo San Jorge	2011	Exposiciones
Centro de Cerámica de Triana	2014	Exposiciones
Espacio Santa Clara	2014	Exposiciones, eventos, oficina
Factoría Cultural	2018	Talleres de creación artística, eventos
Espacio Turina	2015	Música clásica
Museo Bellver	2019	Colección de arte, exposiciones

**Tabla 2. Eventos culturales**

Evento	Año	Función
Bienal de Flamenco	1980	Celebrar el arte del flamenco.
Festival de Cine de Sevilla	2004	Exposiciones y espacio de encuentro del cine europeo.
Festival de Música Antigua	1980	Conciertos de música antigua.
Feria del Libro	1980	Fomentar literatura y la lectura.

Además de estos festivales, el ICAS también brinda apoyo a otros eventos culturales, como el Festival Internacional de Títeres, el Festival Bing Bang y el Festival Escena Mueble.

### Actividades culturales y participación del público

La organización de actividades culturales por parte del ICAS se basa principalmente en dos pilares fundamentales: los equipamientos culturales y la realización de eventos de gran envergadura. Sin embargo, cabe mencionar que las actividades relacionadas con el Festival de Cine de Sevilla, el Festival de Música Antigua y la Feria del Libro no están reflejadas en el Anuario Estadístico, y no se ha podido acceder a dichos datos.

En el caso de la Bienal de Flamenco, hemos tenido acceso a las memorias internas gracias a la colaboración de la responsable de comunicación del evento. Dado que este evento se organiza cada dos años, nuestra investigación ha abarcado tres ediciones. Durante las dos ediciones más recientes, se ha observado una ligera disminución en la participación del público, mientras que el número de actividades programadas ha oscilado entre 60 y 69 espectáculos por edición.

Los dos teatros municipales, el Lope de Vega y el Alameda, son los equipamientos culturales más activos en Sevilla, pero presentan diferencias notables en su programación y en su audiencia (Figura 1).

**Figura 1.** Número de público y actividades de los teatros Lope de Vega y Alameda



**Fuente:** Elaboración propia.

El Teatro Lope de Vega se destaca por ofrecer una programación selecta que incluye actuaciones de grupos de teatro y músicos reconocidos tanto a nivel nacional como internacional. En cambio, el Teatro Alameda se centra en una programación con menos atractivo comercial y tiende a atraer a un público más específico, como los niños que asisten al ciclo “El Teatro y las Escuelas”. Además, el Teatro Alameda alberga una variedad de actividades que no están directamente relacionadas con las artes escénicas, como parte del ciclo SEFF365 del Festival de Cine de Sevilla, exhibiciones de documentales, espectáculos de danza, circo y conciertos de la Bienal de Flamenco, así como el Festival de Títeres.

Si bien el Teatro Lope de Vega ofrece un mayor número de actividades a lo largo del año, el Teatro Alameda supera en número de público asistente. Esto se puede atribuir a la mayor diversidad de actividades que ofrece el Teatro Alameda, que atraen a una audiencia más amplia y diversa en la ciudad. Además, las entradas suelen ser más económicas en el Teatro Alameda, lo que también puede influir en su mayor atractivo para el público.

En lo que respecta a las actividades culturales realizadas en los espacios patrimoniales, parece que estas no han desempeñado un papel destacado en la vida cultural de la ciudad; al menos según el análisis de las actividades llevadas a cabo durante el periodo 2013- 2018. En primer lugar, se observa que tanto el Centro de Cerámica como el Castillo de San Jorge presentan datos incompletos o, en algunos casos, simplemente no informan sobre las actividades realizadas. Los datos proporcionados por el Antiquarium y el Espacio Santa



Clara ponen de manifiesto las carencias mencionadas en apartados anteriores. Por ejemplo, en el año 2015 no se registra ningún dato sobre las actividades del Antiquarium. En ambos casos, es en el año 2016 cuando se observa un aumento en el número de actividades, pero no parece haber una programación de actividades que se repita a lo largo de los años, especialmente en lo que respecta a actividades distintas de las exposiciones y la música.

En el ámbito de los libros y las bibliotecas, se observa una mayor democratización de la cultura en Sevilla. Las 14 bibliotecas están estratégicamente distribuidas en diferentes barrios de la ciudad; y además, se cuenta con el servicio del bibliobús, que ofrece préstamos de libros gratuitos a la ciudadanía. Estas bibliotecas no solo brindan un espacio para el estudio, sino que también son lugares donde se llevan a cabo actividades destinadas a fomentar la lectura, como cuentacuentos infantiles, lecturas y encuentros con autores. Durante los años 2016 y 2017, estas actividades experimentaron un aumento significativo en su oferta. Sin embargo, es importante destacar que, durante el mismo período, el préstamo de libros ha disminuido de manera consecutiva.

Por otro lado, las actividades ofrecidas por el Servicio de Archivo Histórico, Hemeroteca y Publicaciones (SAHP), como las consultas en la hemeroteca y la biblioteca, así como la edición de libros, también se han visto notablemente afectadas en este contexto.

### **Presupuesto cultural del ICAS**

Para empezar, se puede hacer una aproximación al cómputo total de los presupuestos de la cultura del ICAS a lo largo del periodo estudiado, 2013- 2018. En ese sentido, se ha comprobado un aumento significativo del presupuesto total destinado a la cultura. Este apartado ofrece una visión general del presupuesto asignado a diferentes sectores, destacando las áreas de artes escénicas y patrimonio.

En términos generales, los sectores que reciben una mayor asignación presupuestaria son las artes escénicas y el patrimonio. Sin embargo, es importante considerar las especificidades de estos sectores. En el caso del patrimonio, esto incluye la conservación y restauración, así como la adquisición de equipamientos considerados parte del patrimonio cultural; como el Castillo de San Jorge y el Museo de Cerámica, por mencionar algunos ejemplos. Por otro lado, en el ámbito de las artes escénicas, esto engloba eventos como la Bienal de Flamenco. Como resultado, podemos observar un aumento en el presupuesto destinado a las artes escénicas en los años 2014, 2016 y 2018. En última instancia, es importante destacar que una parte significativa del presupuesto se destina al Teatro Lope de Vega y a la Bienal de Flamenco.

A partir de 2015, se observan cambios significativos en la distribución presupuestaria, con un aumento en la asignación de recursos a las artes escénicas, el cine y otras actividades culturales, mientras que se reducen los gastos relacionados con el patrimonio. Entre estas actividades culturales, en 2018, se incluye el Programa Año de Murillo, que ha tenido un impacto considerable en el presupuesto del sector.

Por otro lado, el presupuesto destinado a libros y bibliotecas ha experimentado pocos cambios a lo largo de los años, con la excepción de 2017, cuando se creó el Plan de Libros

y Bibliotecas. En lo que respecta al cine, la principal política cultural del ICAS se centra en el Festival de Cine Europeo, que absorbe la totalidad del presupuesto destinado a este sector.

Además, es importante tener en cuenta ciertos factores que han ejercido influencia en los presupuestos culturales. Durante el período analizado, se produjeron cambios políticos en la administración, con el Partido Popular (PP) en el poder entre 2011 y 2015, seguido por el PSOE en 2016 y 2018. La crisis económica que comenzó en 2008 generó recortes presupuestarios en todos los sectores de la vida pública, incluyendo la cultura.

Otro factor relevante fue la aprobación por parte del gobierno central de la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL), que obligaba a los ayuntamientos a adoptar medidas de austeridad en sus cuentas.

Es relevante destacar que, durante el período de gobierno del PP, se dio una mayor atención al área de patrimonio cultural. Sin embargo, a partir de mayo de 2015, con el cambio de color político en el ayuntamiento y la asunción del gobierno por parte del PSOE, se produjeron cambios significativos en los presupuestos culturales. Estos cambios estuvieron orientados a impulsar el sector de las artes escénicas, los libros y las bibliotecas, y se observó un aumento notable en la presencia de grandes eventos y festivales en la programación cultural (Tabla 3).

**Tabla 3.** Presupuestos consolidados por área cultural ICAS

SECTORES	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Patrimonio	€ 1.080.000,00	€ 1.410.300,00	€ 1.819.827,00	€ 705.000,00	€ 570.750,00	€ 293.568,00
Biblioteca y Libros	€ 480.645,00	€ 519.419,00	€ 497.419,00	€ 502.652,00	€ 646.750,00	€ 919.493,00
Artes Escénicas	€ 1.627.000,00	€ 3.574.000,00	€ 2.449.453,00	€ 2.956.500,00	€ 2.000.000,00	€ 3.103.500,00
Otras Actividades	€ 713.523,00	€ 614.758,00	€ 563.732,00	€ 1.087.000,00	€ 2.387.000,00	€ 4.686.750,00
Cine	€ 700.000,00	€ 861.000,00	€ 861.000,00	€ 1.050.500,00	€ 1.062.661,00	€ 1.116.000,00
Comunicación	€ 420.000,00	€ 605.000,00	€ 420.000,00	€ 720.000,00	€ 504.750,00	€ 697.498,00

**Fuente:** Elaboración propia.

### Porto Alegre: Secretaría Municipal de Cultura (SMC)

Las primeras iniciativas de la administración municipal en el ámbito de la política cultural datan de 1926, con la creación de la Banda Municipal de Música y del Auditorio Araujo Viana. A partir de 1959, la administración municipal estableció la División de la Cultura, que estaba vinculada a la Secretaría de Educación.

El golpe civil-militar de 1964 implanta un régimen de fuerza en Brasil y provoca un bloqueo en los avances culturales de la ciudad a través de la censura, represiones, exilio de artistas. A pesar de ello, la sociedad seguía demandando cultura. Una de las principales carencias de ese periodo eran los espacios para actividades artísticas. Hasta ese momento, la política cultural del municipio estaba dirigida proporcionar actividades públicas, con



proyectos itinerantes, en una estructura móvil, que llevaba oficinas de arte, música y teatro por los diferentes barrios de la ciudad (PMPA, 2016).

En 1978 se crea el Centro Municipal de Cultura, que incluyó teatro, sala de exposiciones, biblioteca, sala de actividades múltiples y bar (PMPA, 2016).

En febrero de 1988 se aprobó la ley que dio origen a la Secretaría Municipal de Cultura y al Funcultura, un fondo destinado a dar apoyo financiero para los proyectos de la recién creada secretaría. “El Funcultura sería constituido por porcentuales financieros que garantizarían recursos para financiar proyectos que no estaban previstos en el presupuesto municipal” (PMPA, 2016, p. 44).

Desde la creación de la Secretaría Municipal de Cultura (SMC) en 1988 hasta el año de 2004, el ayuntamiento estuvo en manos de del Partido de los Trabajadores (PT), una fuerza política de orientación de izquierdas. El cambio político en 2004 generó algunas incertidumbres que fueron abordadas por el entonces secretario de cultura, Sergius Gonzaga, quién afirmó: “[L]a cultura pudo tener una línea de continuidad con algunas divergencias y modificaciones, manteniéndose una idea general y de cultura múltiple, no dogmática ni partidaria y creo que eso viene siendo algo fundamental para Porto Alegre” (PMPA, 2010, p. 77).

En 2017, se produjeron cambios significativos en la administración municipal de Porto Alegre. En ese año, el gobierno pasó a estar en manos del Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB). Todo esto sucedió en medio de una grave crisis económica que afectaba a todo el país, lo que generó incertidumbre acerca de la continuidad de una secretaría específica para la cultura. Finalmente, lo que se implementó fue una reforma en la estructura organizativa, que implicó la eliminación de algunas unidades relacionadas con la cultura.

## Equipamientos y eventos culturales

La Secretaría Municipal de Cultura (SMC) de Porto Alegre dispone diferentes equipamientos fundamentales para llevar a cabo la gestión de la política cultural en la ciudad.

**Tabla 4.** Equipamientos culturales

Equipamiento	Año	Función
Archivo Histórico Moysés Vellinho	1975	Almacenar diferentes documentos de la historia de la ciudad.
Museo de Porto Alegre Joaquín Felizardo	1979	Preservar y restaurar el patrimonio histórico de la ciudad.
Centro de Pesquisa Histórica	1989	Desarrollar proyectos de investigación relacionados con la historia de la ciudad.
Pinacoteca Rubén Berta	1971	Exposición y talleres.
Pinacoteca Aldo Locatelli		Exposición.
Atelier Livre Xico Stockinger	1982	Talleres artísticos.
Estudio Geraldo Flack	2013	Grabación de música.
Teatro de Cámara Tulio Piva	1970	Artes escénicas.

Teatro Renascença	1978	Artes escénicas.
Centro Cultural Usina del Gasômetro	1991	Exposiciones, ferias, talleres, conciertos.
Sala P. F. Gastal	1999	Sala de cine
Cinemateca Capitólio Petrobras	2015	Sala de cine y preservación de obras audiovisuales.

**Tabla 5.** Eventos organizados por la SMC

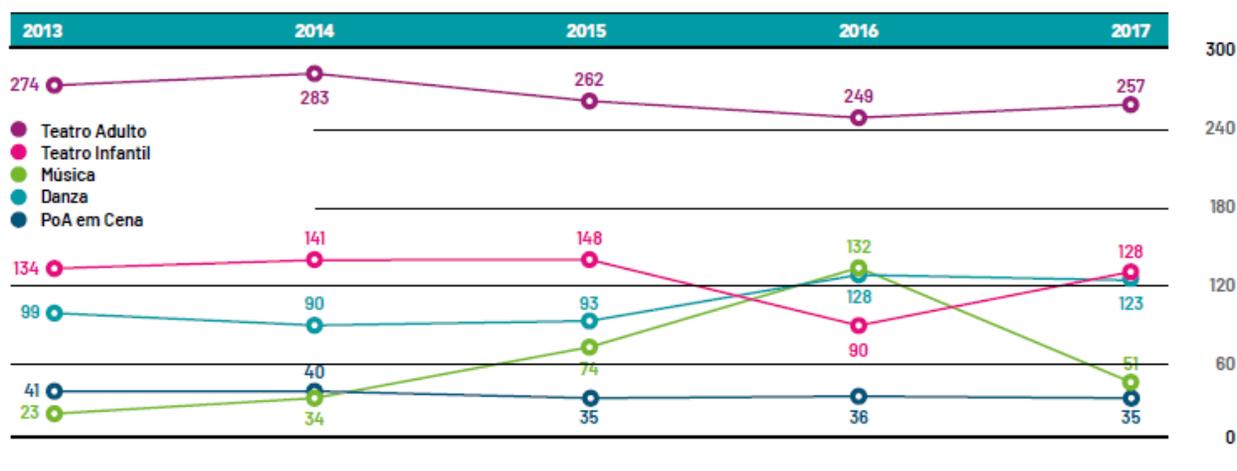
Evento	Año	Función
Festival Internacional Porto Alegre em Cena	1994	Surgió como proyecto exclusivo de la SMC y actualmente cuenta con apoyo de la iniciativa privada, así como de los gobiernos estatales, federales y municipales.
Festival de Arte de la Ciudad	1987	Organizado por el Atelier Livre y respaldado por la iniciativa privada.
Eventos Tradicionales		Baile de la Ciudad y el Reveillón.

### Actividades culturales y participación del público

En el ámbito de las artes escénicas, la Secretaría Municipal de Cultura (SMC) desarrolla numerosas actuaciones, y uno de sus eventos icónicos es el Festival Internacional Porto Alegre em Cena, también el área del baile y la música tiene fuerte presencia.

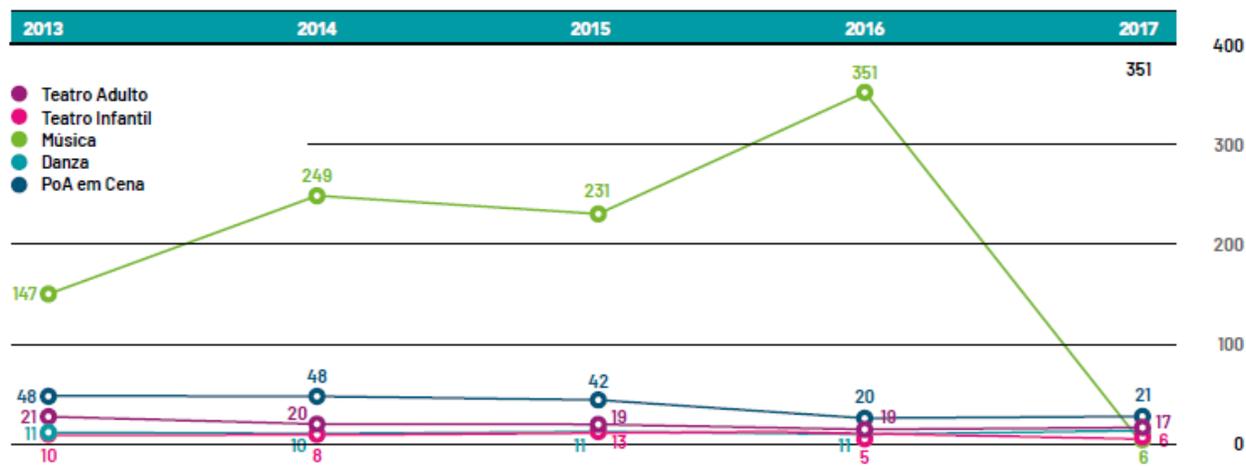
A pesar de la diversidad de actividades en este sector, es el teatro el que presenta los mejores resultados, tanto en términos de cantidad de eventos como de asistencia de público. Sin embargo, en el caso del Festival Porto Alegre Em Cena, se ha registrado una disminución en la afluencia de público en años recientes. Estos datos pueden entenderse mejor si consideramos el contexto de crisis económica a partir del año 2014 y la posible inaccesibilidad de los precios de este evento para algunos segmentos de la población (Gráficos 2 y 3).

**Gráfico 2.** Actividades de las artes escénicas SMC



**Fuente:** Elaboración propia.

**Gráfico 3.** Público asistente de las artes escénicas



**Fuente:** Elaboración propia.

Por otro lado, el área de la memoria cultural ha experimentado cambios significativos durante el período, ya que algunas de las actividades han dejado de recibir apoyo de la gestión municipal debido a la falta de presupuesto o de personal. Las actividades de educación para el patrimonio han desaparecido gradualmente, también influidas por los cambios en la coordinación de la SMC y su nueva visión de la cultura.

En cuanto al sector de artes plásticas, ha sido difícil realizar un análisis de las actividades debido a la falta de datos publicados. No obstante, gracias a visitas a los espacios y entrevistas con funcionarios, se ha podido hacer un acercamiento a la situación del sector. El Atelier Livre se enfrenta a una reducción en la plantilla de funcionarios, contando actualmente con seis profesores para todos los cursos. Además, enfrenta carencias en las infraestructuras. La Pinacoteca Aldo Locatelle ha visto afectadas algunas de sus exposiciones, al tener que cerrarse la pinacoteca para celebrar eventos de la administración municipal; o debido a las protestas de funcionarios públicos organizadas frente al edificio consistorial.

En el área de Libros y Literatura, los datos del Anuario Estadístico apenas recogen información sobre la biblioteca municipal. En este sentido, resulta preocupante que una ciudad con aproximadamente 1, 450,000 habitantes, tenga un número tan reducido de biblioteca pública. De hecho, la investigación realizada por el Observatorio de Cultura en 2015 revela que solo el 10.8% de los entrevistados frecuentan bibliotecas públicas, y el principal motivo por el que justifican no hacerlo es la falta de una biblioteca cerca de su residencia o lugar de trabajo.

El cine y el audiovisual han experimentado cambios que afectaron sus actividades. A pesar de ello, la Cinemateca Capitolio ha mantenido un gran número de actividades que, en cierto modo, han compensado el cierre de la Sala P.F. Gastal; y que, como se puede observar por la participación del público, han tenido una buena aceptación. Por otro lado, es evidente que la vida cultural de la ciudad se ha visto perjudicada con la desaparición

de las dos galerías fotográficas municipales, las cuales atraían a un importante número de público.

La Coordinación de Manifestaciones Culturales contaba con una considerable participación del público, y aceptación en la ciudad. Sin embargo, estas manifestaciones se vieron reducidas drásticamente a partir de 2016; y finalmente se quedaron sin apoyo en 2017, cuando el ayuntamiento dejó de aportar recursos financieros y la coordinación dejó de existir.

A su vez, la Descentralización de la Cultura es un proyecto que recibió gran atención por parte de las políticas culturales, ya que fue creado con la idea de utilizar la cultura como un instrumento de conexión entre las diferentes partes de la ciudad. Ha sido un modelo exitoso en la política cultural de la SMC en años anteriores. Sin embargo, parece que ha dejado de ser uno de los objetivos centrales de la política cultural a medida que se vislumbra un nuevo enfoque.

### **Presupuesto cultural de la SMC**

Se ha observado que durante el período de 2013 a 2018, Porto Alegre ha reducido su inversión en cultura, cayendo por debajo del 1%. Aunque el sector que parece recibir la mayor inversión es el patrimonio, gran parte de esos fondos provienen de ayudas del gobierno federal y se destinan a inversiones en infraestructuras importantes, como la renovación del Centro Cultural Usina do Gasômetro. Las artes escénicas reciben la segunda mayor inversión presupuestaria y han experimentado un aumento constante durante ese período.

El sector de libros y bibliotecas recibe la menor contribución presupuestaria, que generalmente se destina a planes de fomento de la lectura y la expansión del catálogo. En última instancia, la categoría de “otras actividades” engloba todas aquellas manifestaciones culturales que tienen una representación menor, como las artes plásticas, el arte contemporáneo y las actividades coordinadas por la Descentralización de la Cultura, el Nativismo y las Manifestaciones Populares. Hasta 2016, la mayor parte del presupuesto en esta categoría estaba destinada a la línea “Más Cultura en la Ciudad”, que comprendía proyectos y eventos de diversas manifestaciones culturales diseñados para facilitar el acceso del público a los bienes culturales. Sin embargo, en 2018 esta línea de financiamiento desapareció del presupuesto de la SMC.

En términos generales, se confirma que los presupuestos para el año 2017- 2018 han tenido un impacto significativo en el sector cultural debido a una importante reducción financiera, inicialmente justificada por la crisis económica y los recortes presupuestarios. No obstante, al considerar la rica trayectoria histórica y la relevancia cultural que caracterizan a Porto Alegre, es crucial tener en cuenta el contexto ideológico del partido que asumió la administración municipal en 2017 y sus intentos de eliminar la Secretaría Municipal de Cultura.

Esta situación no se corresponde con el presupuesto general de la administración, que ha experimentado un aumento gradual durante el mismo período. La administración

municipal ha argumentado que la reducción en la inversión en cultura se debe a la situación de crisis económica. No obstante, si consideramos que el presupuesto general ha ido en aumento, podría deducirse un posible desinterés de la administración municipal hacia el ámbito cultural. Esta perspectiva también puede entenderse en el contexto político e ideológico de la administración municipal, que desde 2017 está bajo el control de un partido de derechas con una visión más reduccionista de la cultura. Entre otros cambios, esta administración llevó a cabo una reforma y reducción de la propia estructura administrativa de la Secretaría Municipal de Cultura en 2018.

**Tabla 6.** Presupuestos consolidados por área cultural de la SMC

SECTORES	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Patrimonio	R\$ 2.651.250,00	R\$ 4.135.007,00	R\$ 9.390.720,00	R\$ 3.174.153,00	R\$ 19.253.292,00	R\$ 16.483.503,00
Biblioteca y Libros	R\$ 430.000,00	R\$ 535.200,00	R\$ 386.000,00	R\$ 501.000,00	R\$ 462.000,00	R\$ 812.790,00
Artes Escénicas	R\$ 8.235.900,00	R\$ 17.112.876,00	R\$ 18.882.880,00	R\$ 9.402.000,00	R\$ 9.262.000,00	R\$ 2.313.123,00
Otras Actividades	R\$ 6.142.314,00	R\$ 4.892.480,00	R\$ 2.000.800,00	R\$ 6.418.741,00	R\$ 3.874.732,00	R\$ 1.065.527,00
Cine	R\$ 447.475,00	R\$ 867.674,00	R\$ 455.050,00	R\$ 465.000,00	R\$ 301.000,00	R\$ 469.530,00
Comunicación	R\$ 174.229,00	R\$ 433.812,00	R\$ 127.505,00	R\$ 253.015,00	R\$ 149.603,00	R\$ 0

**Fuente:** Elaboración propia.

## Análisis de las Entrevistas

Más allá del estudio de caso y el análisis de datos de actividades y presupuestos, las entrevistas realizadas a seis técnicos de cultura de las dos instituciones reflejan la situación de la política cultural de ambas ciudades bajo la gestión municipal.

### Relevancia de la institución

En primer lugar, sobre el papel de la institución municipal para el desarrollo de la política cultural en Sevilla y en Porto Alegre, en las respuestas de los entrevistados se ha podido observar que, en ambos casos, la creación tanto del ICAS como de la SMC ha sido importante para organizar, fomentar y preservar las actividades y la vida cultural. En esa línea, el técnico de artes escénicas B. K. afirma que:

As artes cênicas em Porto Alegre são muito ricas existem muitos teatros, muito grupos. Os teatros municipais são muito importantes porque eles são baratos, e tem reforço, tem equipamentos, tem tudo. As artes cênicas cresceram muito nesse cenário, incentivados por esse cenário e também não incentivadas. Então eu acho que essa função principal do poder público é dar a estrutura, dar suporte, manter um teatro, um centro cultural, os funcionários, telefone, organizar uma agenda cultural. Isso aí para mim é importante, porque se tu tens um centro cultural bem organizado, com uma programação as pessoas vão querer participar. (Breno Ketzer).

La técnica C. A. Añade que, en el área de la danza, se han conseguido importantes logros entre los años 2010 y 2014, principalmente al crear la Compañía Municipal de danza, un proyecto deseado por la comunidad durante muchos años.

A su vez, el técnico del ICAS, J. F, revela que “en el período de la transición democrática a inicio de los 1980 en único recurso cultural era el Teatro Lope de Vega y estaba en obras, la política cultural del municipio fue muy importante para la evolución de las infraestructuras culturales” (Javier Rodríguez Fito).

El técnico del ICAS, R.C. Señala la importancia de tener una estructura como el Archivo Histórico para preservar la memoria cultural de Sevilla. “Después de Madrid, somos la segunda hemeroteca más grande de España. Tenemos aproximadamente 4000 títulos de periódicos y revistas sobre la ciudad y, aparte de eso, tenemos la prensa nacional, algo que no tiene casi nadie” (Rafael Cid).

### Situación actual

Durante las más de cuatro décadas que estas ciudades han optado por un modelo de gestión municipal de la cultura, tanto la sociedad como la propia concepción de cultura han cambiado y evolucionado. Sin embargo, el formato de gestión creado en la década de los 1980 sigue siendo el mismo. Se ha consultado a los entrevistados que han acompañado ese paso de tiempo para que comenten como evalúan la situación actual de la política cultural de las dos instituciones.

En el caso de la SMC, B. K. Añade que:

Os espaços estão precários, nós temos teatro fechado por falta de manutenção que já leva três ou quatros anos e não há perspectiva de abrir. Mas agora a situação piorou bastante pela falta de incentivo financeiro e também pela falta de estruturas que começam a ser poucas e deficientes. Ao longo dos meus 26 ou 27 anos de carreira nunca tinha visto uma situação tão difícil. (Breno Ketzer).

Otros de los factores que parecen afectar la política cultural en estos casos es la falta de personal tanto con en Sevilla como en Porto Alegre.

Existem 200 funcionários na Secretaria da Cultura para toda a cidade e não existe previsão de que entre gente nova. Quando se aposentam fecha a vaga. Existe uma ideia de que o funcionalismo é o que cria o problema, uma ideia de que o orçamento fica muito comprometido por causa do funcionalismo, algo que é uma ideia equivocada. (Tania de Oliveira).

En esa misma línea opinan R. C.:

La debilidad o la carencia es la falta de personal técnico. En los últimos años con la crisis y todo el tema, pues las personas que se han ido marchando o se han ido jubilando han dejado esas plazas vacías y el ayuntamiento no ha repuesto con personas nuevas. Entonces, quizás esa es la debilidad que tenemos, que hace falta personal técnico. Hemos tenido que unir todos los servicios para poder tener personal suficiente, aunque personal técnico no tenemos. (Rafael Cid).

Y J. F.:

Desde que está la ley de tasa de reposición cero, se va jubilando gente y no salen convocatorias. Estamos contados. Te puedo decir que, de plazas de Técnico Superior de Gestión Cultural, en el ayuntamiento de Sevilla solo hay tres. Lo demás son Técnicos



medios, auxiliares, interinos, pero plazas estamos muy cortos para una ciudad tan grande. Ahora mismo, los teatros son los que están mejor dotados de personal. Pero, por ejemplo, en el Teatro Alameda se jubiló la directora del teatro y se ha cubierto la plaza con un técnico, no sé ha vuelto a crear nueva plaza. (Javier Rodríguez Fito).

Por otro lado, para P. J., Los principales problemas son la amplitud de lo que alcanza como cultural, la falta de recursos y la incapacidad política para gestionar:

Faltan criterios y una política cultural debía tener unos criterios que sirvieran para delimitar y priorizar actuaciones. La mayoría de los políticos escribe una carta a los Reyes Magos y antes de las elecciones dicen yo voy a hacer “todo eso”. Pero, ¿dónde está el dinero? Sevilla tiene un patrimonio espectacular a nivel histórico-artístico que cuesta mucho dinero mantener. No te digo crear, te digo mantener para que no se caiga. Todo eso necesitaría tal cantidad de dinero y que las personas que tienen que tomar decisiones sepan tomarlas, y encima el nivel político ha bajado. El problema es que ponen personas que no tienen experiencia. Aquí hay que tener experiencia en varios apartados y es muy difícil que la gente la tenga. (Pedro J. González Fernández).

### **Perspectivas de futuro**

Teniendo en cuentas los diferentes cambios sufridos por las políticas culturales en los últimos años, se ha preguntado a los técnicos qué esperan del futuro de la gestión cultural en la ciudad.

En este caso, se ha observado que el personal funcionario de la SMC tiene más clara la dirección en la que se encamina la gestión municipal de la cultura. Para B. K. el modelo de intervención estatal ya está superado, prueba de ellos es que la SMC no volverá a realizar oposiciones: “la tendencia es pasar la gestión a manos de terceros”.

Lo ratifica T. O., Afirmando que en el caso de Cine Capitolio, lo que está llevando el proyecto adelante son los acuerdos con la Petrobras. “Agora na cultura a questão das parceiras estão sendo bastante comentadas e pode ser uma opção, as parcerias público-privada ou co-administrada por algum outro organismo”.

Por otro lado, en las declaraciones de los técnicos de ICAS no se ha observado esa misma percepción. R. C. Revela sobre el área de memoria y archivo que las expectativas están puestas en la digitalización del fondo; también dejan la web del ICAS y pasan a formar parte de los servicios disponibles en la web del propio ayuntamiento.

Pensamos que va a ser nuestro gran escaparate a la opinión pública y, estamos recibiendo bastantes felicitaciones por ese proyecto que está empezando ahora, pero pretendemos que sea nuestra carta de presentación. (Rafael Cid).

A su vez, J. F. Acredita que dependerá de la fuerza política que esté al frente del ayuntamiento:

Son importantes los partidos y son importantes las personas. Si llega un concejal que es sensible a la cultura pues se nota más, claro que las direcciones de área son muy importantes también. Normalmente, cada línea política tiene un formato de programación diferente, pero nosotros los trabajadores seguimos la línea de

programa de los políticos. (Javier Rodríguez Fito).

En la misma línea P. J. afirma que no se puede apostar tanto por los festivales, hay que tener en cuenta los agentes culturales autóctonos. “Tú no puedes darles dinero a todos, pero puedes facilitar su gestión. A veces no es dar dinero, es prestar un espacio, pero hay que conocer bien y saber para qué tipo actividad se puede ceder cada espacio” (Pedro J. González Fernández).

## DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

Esta investigación busca contestar dos preguntas de investigación, la primera de ellas es ¿qué influencia tiene la gestión municipal en la cultura local? Y en segundo lugar conocer si las ciudades de Sevilla y Porto Alegre comparten similitudes a la hora de gestionar la política cultural.

En primer lugar, partimos de conceptos de política cultural presentados por autores como Teixeira Coelho (2008), Rubin (2012), Harvey (1990), López de Aguilera (2000), Barbieri (2012) y Schlesinger (2011). Estos autores sostienen que tanto la cultura como la política cultural no siguen un proceso lineal, sino que se forman a través de una síntesis de acciones realizadas por las instituciones en los ámbitos de los medios de comunicación y las artes.

Se puede establecer una similitud en el proceso de creación de instituciones culturales en ambos municipios, Sevilla y Porto Alegre. Esta necesidad de establecer una estructura administrativa encargada de la gestión de la cultura se hizo patente en la década de los años ochenta del siglo pasado: un periodo en el cual ambas ciudades, tras el fin de sus respectivas épocas de dictadura nacional, reconocieron la importancia de incorporar la cultura en las políticas públicas de intervención cultural.

Como respuesta a esta necesidad, una de las primeras medidas tomadas en ambas ciudades fue la organización de la vida cultural a través de la construcción de espacios y la organización de eventos que la sociedad demandaba. Esto resultó en la creación de dos instituciones: la Delegación de Cultura en Sevilla (ICAS) y la Secretaria Municipal de Cultura en Porto Alegre (SMC), ambas vinculadas a la estructura administrativa de los respectivos ayuntamientos municipales.

Otro punto convergente que considerar es el “color político” de ambas administraciones municipales durante el periodo de formación de las instituciones de cultura. En las dos ciudades gobernaban partidos con tendencias de izquierdas, el Partido Socialista de Andalucía y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), en Sevilla, y el Partido de los Trabajadores (PT) en Porto Alegre, que además estuvieron más de una legislatura seguida gobernando. Ese hecho puede explicar las semejanzas en la concepción de la cultura adoptada por la política cultural local.

Además, es importante destacar que las primeras políticas culturales se enfocaron en la inversión en infraestructuras, dando lugar a la creación de los primeros equipamientos culturales dependientes del municipio, como teatros, y a la organización de grandes festivales de arte escénico que aún perduran en la actualidad. Esto evidencia una clara

tendencia hacia la espectacularización de las actividades culturales, ejemplificada por eventos como la Bienal de Flamenco en Sevilla y el Porto Alegre em Cena en Porto Alegre.

En resumen, al analizar ambas estructuras, se puede apreciar que las primeras políticas culturales desarrolladas por ambas instituciones municipales se concibieron principalmente desde una perspectiva orientada al desarrollo económico, en línea con la perspectiva planteada por Gray (2007). Esto implica que la cultura fue vista como una herramienta para maximizar los beneficios económicos. En consecuencia, la política cultural implementada por estas nuevas instituciones se enfocó en sectores específicos, como el teatro o la música, mediante la organización de grandes eventos y la inversión en infraestructuras culturales con la expectativa de generar un retorno económico favorable.

La organización de la gestión cultural en estas instituciones presenta divergencias notables. Mientras que la Secretaría Municipal de Cultura (SMC) se estableció como una entidad directamente integrada en la estructura administrativa del ayuntamiento; en Sevilla se adoptó un modelo diferente en 2006 al crear el Instituto de la Cultura y las Artes de Sevilla (ICAS) como una empresa pública municipal. Esta elección tuvo la intención de agilizar los procesos burocráticos al no depender completamente del ayuntamiento. Sin embargo, a pesar de estas diferencias en el modelo organizacional, las entrevistas realizadas al personal técnico de ambas instituciones indican que enfrentan desafíos similares en la gestión de la cultura.

Una de las quejas principales se refiere a la lentitud atribuida a la burocracia en una administración que, en muchos casos, no parece estar adecuadamente preparada para lidiar con las particularidades que conlleva la gestión cultural. Además, se señala una mala distribución de los presupuestos como otro problema. Parece ser que el formato de gestión adoptado no ha demostrado ser eficiente, o quizás no se ha adaptado adecuadamente a la evolución del concepto de cultura en la sociedad actual.

Por lo tanto, las similitudes estructurales se evidencian principalmente en lo que respecta a las áreas culturales en las que ambas instituciones enfocan su atención. En ambos casos, las artes más tradicionales, como el teatro, la música y el cine, han sido las que han recibido una mayor prioridad desde sus inicios. Los teatros fueron los primeros espacios culturales en surgir y han sido los más cuidados a lo largo del tiempo. Además, se observa que un mayor número de actividades culturales se relaciona con estas áreas de las artes escénicas, lo que se refleja en los presupuestos destinados a la cultura que se han analizado en el período entre 2013 y 2018 en ambas instituciones culturales.

En el conjunto de las demás actividades culturales, se puede afirmar que existe una mayor diversificación en las actividades realizadas por la Secretaría Municipal de Cultura (SMC) en comparación con Sevilla, y hay una menor inclinación hacia la organización de grandes festivales. Una explicación plausible de este fenómeno está relacionada con la estructura organizativa de la propia institución. La SMC se divide en coordinaciones que se encargan de la gestión de actividades en sectores específicos. Esta estructura facilita la diversificación de la cultura desde diversas áreas y promueve actividades que pueden ser consideradas más marginales, como es el caso de las coordinaciones de Descentralización de la Cultura y de Manifestaciones Populares.

Sin embargo, es importante destacar las carencias de registros oficiales y memorias de actividades como un obstáculo que dificulta el entendimiento de la política cultural local. Esto puede tener un impacto negativo en la investigación y en la formulación de nuevas políticas culturales basadas en un conocimiento sólido y una base de datos establecida.

En lo que respecta a los presupuestos, se ha llevado a cabo una comparación en términos de valores absolutos para comprender las similitudes y diferencias en las asignaciones presupuestarias destinadas al sector de la cultura. Dado que las monedas de estos dos países tienen valores bastante distintos, la única forma de evaluar adecuadamente la inversión en cultura en cada caso ha sido comparando el porcentaje destinado a la cultura en relación con el presupuesto total de la administración municipal en cada año.

Con la excepción del año 2014, los presupuestos asignados a la Secretaría Municipal de Cultura (SMC) de Porto Alegre han sido consistentemente inferiores a los de la institución sevillana. En los años 2014 y 2015, los presupuestos de ambas instituciones fueron más cercanos, siendo los únicos años en los que la SMC alcanzó un poco más del 1% del presupuesto total. Puede afirmarse que la inversión en cultura ha sido mayor en el caso de Sevilla, superando consistentemente el 1% del presupuesto general y mostrando una tendencia creciente, especialmente en los años 2016 y 2018.

Asimismo, los resultados nos arrojaban que, coincidiendo una vez más con lo que hemos expuesto anteriormente, el sector de las artes escénicas es el que más inyección económica presenta, especialmente para aquellos eventos que han repercutido luego en los sectores económico y turístico a las ciudades; como la Bienal de Flamenco, en el caso de Sevilla, o el Festival Porto Alegre em Cena, en Porto Alegre.

La falta de personal funcionario, debido a la falta de contratación y a las vacantes causadas por las jubilaciones, es otro de los problemas identificados en estas instituciones; lo que afecta negativamente al funcionamiento adecuado de muchos espacios culturales y, por consiguiente, a la promoción de la cultura. Esta situación se refleja de manera similar en la institución de Porto Alegre. Una vez más, el principal desafío radica en la dificultad para contratar nuevos funcionarios y en la cantidad de empleados que están alcanzando la edad de jubilación, lo que agrava la escasez de personal disponible.

En conclusión y en respuesta a nuestras preguntas iniciales, el texto sugiere que la cultura tiende a ocupar un lugar secundario en la agenda de la administración pública, y sufre cambios dependiendo de las dinámicas políticas en curso. La discontinuidad en la política cultural municipal y las estrategias de corto plazo son factores que obstaculizan el desarrollo cultural en el ámbito local.

El ICAS parece adherirse a una concepción más tradicional de la cultura, con un mayor énfasis en la promoción de una cultura elitista y conservadora, así como en el respaldo a sectores con mejores perspectivas comerciales. Su enfoque se centra en eventos y grandes festivales como elementos clave de su política cultural.

Por otro lado, la SMC se estructura en torno a la idea de fomentar una cultura más plural y democrática que integre a las diversas comunidades de la ciudad. No obstante, se menciona que esta concepción ha experimentado cambios en los últimos años. Se observa



que, aunque se mantiene el apoyo a los sectores culturales tradicionales, se está produciendo una transferencia de responsabilidades de gestión cultural de la administración pública a la sociedad civil, lo que podría tener implicaciones en el pluralismo cultural en el futuro.

En resumen, la gestión de la política cultural en Sevilla y Porto Alegre muestra una dinámica compleja, con elementos de continuidad y cambio, así como diferencias en las visiones y enfoques de la cultura por parte de las instituciones municipales.

## REFERENCIAS

- Arostegui, J. A. R. (2019). La política cultural local tras 40 años de democracia: ¿Es posible una regeneración de los equipamientos culturales frente a la parálisis permanente? *Periférica Internacional. Revista Para El análisis De La Cultura y El Territorio*, (20), 154–163. <https://doi.org/10.25267/Periferica.2019.i20.19>
- Barbieri, M., N. (2012). ¿Por qué cambian las políticas públicas? Una aproximación narrativa a la continuidad, el cambio y la despolitización de las políticas culturales. El caso de las políticas culturales de la Generalitat de Catalunya (1998-2008). [Tesis doctoral]. Universitat Autònoma de Barcelona. <http://hdl.handle.net/10803/97352>
- Belfiore, E. (2004). *The Methodological Challenge of Cross-National Research: Comparing cultural policy in Britain and Italy*. Centre for Cultural Policy Studies University of Warwick.
- Blanco, I. (2009a). *Gobernanza Urbana y Políticas de Regeneración: El caso de Barcelona*. *Revista Española de Ciencia Política*, 20, 125-146
- Cherbo Joni M., y Wyszomirski M. J. (2000). *Mapping the Public Life of the Arts in America*. En Joni M. Cherbo y Margarte y J. Wyszomirski (eds). *The Public Life of the Arts in America*. Rutgers University Press.
- Connolly, R., (2011). Trust and transformational government: A proposed framework for research. *Government Information Quarterly*, n .28, 137-147. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2010.06.010>
- Craik, M. (2003). Paradoxes y contradicciones in government approaches to contemporary cultural policy: an Australian perspective. *International Journal of Cultural Policy* 9 (1), 17-33. <http://dx.doi.org/10.1080/1028663032000069167>
- Eiroa, M., y Barranquero, A. (2017). *Métodos de investigación en la comunicación y sus medios*. Editorial Síntesis.
- Escudero Méndez, J. (2019). Las políticas culturales locales en democracia y sus fortalezas transformadoras: Propuestas desde los logros de sus primeros cuarenta años. *Periferica* 20 (3), 165-169. <https://doi.org/10.25267/Periferica.2019.i20.20>
- Gerring, J. (2017). *Case Study Research: Principles and Practices (Strategies for Social Inquiry)*. Cambridge University Press
- Gray, C. (2007). Commodification and instrumentality in cultural policy. *International Journal of Cultural Policy*, 13 (2), 203-215. <http://dx.doi.org/10.1080/10286630701342899>
- Hernández, M. G., y Rius-Ulldemolins, J. (2016). La política cultural en las grandes ciudades. Giro emprendedor, globalización y espectacularización de la modernidad avanzada. En J. Rius-Ulldemolins y J. A. Rubio Arostegui (Coords). *Treinta años de política cultural en España. Participación cultural, gobernanza territorial e industrias culturales* (pp.20-33). Universitat de Valencia.
- Köster, P. (2019): *Financiación de la cultura local. Retos y propuestas*. En E. Bustamante (Coord.)

- Informe sobre el Estado de la Cultura en España 2019: Cultura Local, Democracia, Desarrollo, Fundación Alternativas (pp. 69 y ss).
- Linheira, J., Rius-Uldemolins, J. y Hernández, G. M. (2018). Política cultural, modelo de ciudad y grandes infraestructuras culturales: análisis comparativo de la Cidade da Cultura de Santiago de Compostela y la Ciutat de les Arts i les Ciències de Valencia. *RIPS*, 17 (1) 153-178.
- López de Aguilera, I. (2000). *Cultura y ciudad. Manual de la política cultural municipal*. Trea.
- Papazoglou, G. (2019) *Society and Culture: Cultural Policies Driven by Local Authorities as A Factor in Local Development—The Example of the Municipality of Xanthi-Greece*. *Heritage*, 2, 2625–2639. <http://dx.doi.org/10.3390/heritage2030161>
- Prefeitura Municipal de Porto Alegre - PMPA (2016). *Plano Municipal da Cultura (PMC)*. Secretaria Municipal da Cultura Editora da Cidade.
- Prefeitura Municipal de Porto Alegre – PMPA (2015). *Observatório da Cultura. Usos do tempo livre e práticas culturais dos portoalegrenses*. Secretaria Municipal da Cultura Editora da Cidade.
- Prefeitura Municipal de Porto Alegre – PMPA (2016). *Porto Alegre: 25 anos de cultura (Og.)*. Centro de Pesquisa Histórica Editora da Cidade.
- Remenyi, D. (2012). *Case Study Research*. Academic Publishing International
- Rius, J., y Rubio, A. (2013). The governance of national cultural organizations: Comparative study of performance contracts with the main cultural organizations in England, France and Catalonia. *International Journal of Cultural Policy*, 19(2), 249-269. <http://dx.doi.org/10.1080/10286632.2011.638981>
- Riuz, J. y Sánchez-Belando, M. V. (2015). Modelo Barcelona y política cultural: Usos y abusos de la cultura por parte de un modelo emprendedor de desarrollo local. *Eure*, 41(122), 103-123.
- Rodríguez Morató, A. (2015). Política cultural e territorial na Espanha: a experiência da complexidade. En L. Calabre (Org.) *Políticas culturais olhares e contextos*. Fundação Casa de Rui Barbosa.
- Scott, A. (2010). Cultural economy and the creative field of the city. *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography*, 92(2), 115-130. [https://mpr.ub.uni-muenchen.de/32108/1/MPRA\\_paper\\_32108.pdf](https://mpr.ub.uni-muenchen.de/32108/1/MPRA_paper_32108.pdf)
- Soler Pujals, P. y Enrique Jiménez, A. M. (2012). Reflexión sobre el rigor científico en la investigación cualitativa. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18, 879-888. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2012.v18.40966](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.40966)
- Teixeira Coelho, J. (2008). *Dicionário crítico de política cultural: cultura e imaginário*. Gedisa.
- Yin, R. (2018). *Case Study Research and Applications*. SAGE Publications