



Desarrollo

Ménage á trois Psicología, Comunicación y Desarrollo

Síntesis:

Dada la escasa divulgación de los aportes de las teorías psicológicas del desarrollo, en la formación e investigación dentro las facultades de comunicación del país, este artículo pretende contribuir a ampliar el interés de los lectores en los avances y debates que la psicología promueve en la comprensión e investigación del desarrollo humano y social. Para tal fin, el presente texto describe de manera general, las principales trayectorias de la relación entre comunicación y desarrollo, la inclusión de la psicología en la formación de comunicadores en Colombia, así como algunos de los aportes conceptuales y metodológicos de las principales teorías psicológicas, al estudio del desarrollo humano y social.

Palabras clave: desarrollo, comunicación, psicología, investigación.

Synthesis:

Given the limited disclosure of the contributions of theories psychological development, training and research within the faculties of communication country, this article aims to help expand the reader interest in the developments and discussions psychology promotes the understanding and investigation of human and social development. To this end, this text describes in general terms the main paths of the relationship between communication and development, including psychology in the training of communicators in Colombia and some of the conceptual and methodological contributions of major psychological theories to the study of human and social development.

Key Words: development, communication, psychology, research.

Ángela María Rojas

Docente e investigadora de UNIMINUTO.
Aspirante a doctora en Psicología de Uniandes.
e-mail:angelaclon@hotmail.com

Fecha recibido: 27-07-09

Fecha aceptación: 29-10-09

Aproximación al estudio actual del desarrollo desde la psicología

¿Un aporte a la investigación en comunicación y desarrollo?

El presente artículo surge de las siguientes pre-

misas: a) el desarrollo humano y social es un campo de trabajo importante y de larga trayectoria tanto para la psicología como para la comunicación; b) los avances en el estudio del desarrollo desde la psicología, han llevado a nuevas propuestas epistemológicas y metodológicas útiles en el estudio del desarrollo en otros contextos disciplinares; c) Se evidencia una escasa divulgación de los aportes de las teorías psicológicas del desarrollo, en la formación e investigación llevadas a cabo en las facultades de comunicación del

país sobre este campo. Teniendo en cuenta lo anterior, con el presente texto se espera contribuir a ampliar el interés por los aspectos psicológicos, en la formación e investigación sobre comunicación y desarrollo.

El artículo está organizado en tres partes. La primera aborda de manera general, las principales trayectorias que se han construido en el campo de la investigación sobre comunicación y desarrollo. La segunda, puntualiza brevemente sobre la inclusión de la psicología en la formación de comunicadores y periodistas en Colombia. Por último, se toman algunos de los aportes de dos, de las principales teorías psicológicas del desarrollo humano y social que pueden ser útiles al abordar el desarrollo desde la comunicación.

Trayectorias en investigación sobre comunicación y desarrollo

La tradición en investigación sobre el campo de la comunicación y el desarrollo, suele representarse en tres grandes trayectorias (Gumuccio, 2005; Waisbord, 2001) que a su vez se orientan de acuerdo con las diferentes concepciones de desarrollo y a las transformaciones que tanto la comunicación como los medios han producido en el siglo XX y en lo que va corrido del XXI.

Las tres trayectorias han recibido diversos nombres, pero podrían resumirse en: a) comunicación para el desarrollo; b) comunicación para un desarrollo alternativo y c) comunicación para el cambio social.

Cada una de estas trayectorias tiene sus propias visiones de la comunicación, el desarrollo y el ser humano. En la primera, que suele enmarcarse en los años de posguerra, la comunicación se definía como un instrumento mediático, capaz de lograr el desarrollo de aquellas

naciones que no habían llegado a los estándares de las potencias existentes en ese momento. En los años cincuenta surgen los programas para el desarrollo social como resultado del interés internacional por el estado de pobreza, analfabetismo, carencia en salud y en general en infraestructura social, política y económica de los países de América Latina, Asia y África. El desarrollo fue sinónimo de democracia política, altos niveles de productividad e industrialización y altas tasas de alfabetismo¹.

En este modelo, se consideraba que a través de los medios sería posible informar, divulgar y enseñar lo necesario para que las comunidades pobres alcanzaran el desarrollo de las pudientes. La premisa era según Waisbord: si la carencia de información es la que produce el subdesarrollo, entonces la divulgación de información y el cambio de actitudes logrará el progreso².

El desarrollo era visto esencialmente como desarrollo económico y el sujeto o mejor el individuo, era asumido como un elemento pasivo, receptor, necesitado de información y formación. Este modelo implicaba la estandarización de condiciones de vida y el escenario donde se aplicaba fundamentalmente, era aquél donde se ubicaban las comunidades pobres llamadas tercermundistas o subdesarrolladas.

Aunque los indicadores de desarrollo utilizados eran sociales, traducidos a escala individual, significaban que el ideal de desarrollo occidental para un hombre del momento, era llegar a ser una persona con altos ingresos

¹GUMUCIO, Alfonso. *Making Waves, Stories of participatory communication for social change*, Published by Rockefeller Foundation, New Cork, 2005.

²WAISBORD, S. *Family tree of theories, methodologies and strategies in development communication*, Published by Rockefeller Foundation, 2001. (<http://www.comminit.com/en/node/1547/36>) (13-08-2009).



Desarrollo

económicos, letrado, capaz de proveer a su familia y servir a su nación; en el caso de las mujeres, el ideal era ser la esposa y madre de los hijos del hombre mencionado. Aunque dichos ideales estaban lejos de la mayor parte de la población, no se contemplaban opciones de desarrollo diferentes a las manifestadas en los ideales nacionalistas de las potencias mundiales.

La segunda trayectoria surge justamente como alternativa al fracaso del primer modelo. La comunicación para el desarrollo alternativo emerge con fuerza en las décadas de los setenta y ochenta en América Latina. En este modelo la comunicación va más allá de ser un instrumento emisor y se convierte en un instrumento de poder. El ideal es que las comunidades se apropien de los medios y comuniquen sus propios mensajes. En este modelo la premisa es: Si el subdesarrollo es producto de la inequidad del poder, entonces promoviendo el acceso al poder de las comunidades se logrará su desarrollo³. El acceso al poder quería decir: mayor acceso a la información, manejo y producción de contenidos, y en general acceso a la planificación y decisión política.

³Ibid.



En este modelo, el desarrollo sigue centrado en lo económico, pero se comienzan a incluir dentro del desarrollo las potencialidades y recursos locales para llegar a él. El sujeto es visto como un ser activo, creativo, productor de mensajes, crítico y esencialmente colectivo. Este modelo implicaba una polarización de poderes: el dominante versus el alternativo. El contexto de aplicación era fundamentalmente las comunidades pobres comprometidas con el empoderamiento político.

Los cambios en las formas tradicionales de producción y la manera de valorar los distintos tipos de producción, contribuyeron a cambiar también las valoraciones acerca de lo que significaba el desarrollo. De un modelo industrial, de producción en serie que satisfacía necesidades materiales, se pasó a modelos más complejos de producción, cuyos principales valores agregados son el conocimiento, la comunicación o la información, satisfaciendo demandas inmateriales de bienestar, entretenimiento o emoción de los individuos⁴.

⁴USECHE, A.; NARANJO, M.; y CABRERA, L. Desarrollo, ciudadanía y cambio social. Desafíos sobre políticas públicas en Colombia. Dan-social, Fundación Carolina Colombia, Fodesecc y Uniminuto. Bogotá: Ediciones Antropos, 2007.

Las nuevas nociones de desarrollo indicaban que las personas, incluyendo ahora a mujeres y jóvenes, no sólo necesitaban alcanzar una vida larga y saludable, educación y altos ingresos, sino también necesitaban estar informadas, participar en las decisiones colectivas y disfrutar de tiempo de ocio y entretenimiento. Estos cambios contribuyeron al origen de un tercer modelo.

La tercera y actual trayectoria, denominada comunicación para el cambio social, asume que la comunicación va más allá de los medios; es el resultado de las relaciones entre redes sociales significativas y por lo tanto adquiere sentido en la medida en que se produce entre personas o comunidades con intereses comunes. Los medios y especialmente las nuevas tecnologías de comunicación, siguen siendo un poderoso instrumento, pero ya no necesariamente, para divulgar contenidos preestablecidos y estandarizados, sino mucho más como un medio de expresión y encuentro entre quienes tienen los mismos intereses.

El desarrollo ya no es visto como un ideal homogéneo de vida, sino que es definido como el cambio o transformación que las mismas comunidades según su historia, expectativas, tradiciones y recursos proponen. El sujeto es asumido como productor de cambio colectivo, con derechos y responsabilidades, pero sin perder su individualidad e identidad. Ya no son sólo el Estado y el mercado quienes guían el desarrollo, hoy son las personas inmersas en colectivos y organizaciones sociales las que lideran el desarrollo con metas específicas y muchas veces temporales⁵. Nuevos sujetos empiezan a ser reconocidos como sujetos activos de un nuevo orden social, entre ellos: los grupos minoritarios, los grupos étnicos, los grupos LGTB, los jóvenes, y más recientemente la población infantil, proponiendo nuevos

desafíos al desarrollo y potenciando nuevas formas de reconocimiento social.

Este modelo pretende promover la integración entre diversos actores en pro del cambio social: empresas, ONG, comunidades y Estado, entre otros. El contexto de aplicación de este modelo está entre lo global y lo local simultáneamente y está dirigido a todo aquel que esté comprometido con el cambio.

Las anteriores concepciones de desarrollo, implícitas en las maneras de abordar su investigación, aluden a aspectos diferentes. En el primer caso, el desarrollo es visto como un estado, una meta a la cual hay que llegar; en el segundo modelo, el desarrollo es un fin en sí mismo: lograr el poder. En el último, el desarrollo es visto como un efecto, lo importante es el cambio.

Los esfuerzos por construir nuevas formas de valorar el desarrollo humano y social han sido múltiples y muestran la insatisfacción generalizada con las nociones tradicionales. Se observa una notoria dispersión de conceptos acerca de lo que significa el desarrollo social. Se han propuesto más allá de los indicadores económicos, demográficos, educativos o de expectativa de vida, indicadores de género; indicadores sociales como el crimen o el consumo de drogas; indicadores en cambios de estilo de vida y otros como la medición de la equidad generacional, la conciencia ambiental o la participación política para dar cuenta del desarrollo de una sociedad. En estos esfuerzos se percibe la importancia de incluir cada vez más variables de orden psicosocial dentro de la noción de desarrollo, como los niveles de violencia, las relaciones familiares, la equidad, la participación o la solidaridad.

A pesar de la creciente importancia de las variables de orden psicosocial en la conceptualización del desarrollo

⁵Ibid.



Desarrollo

social y humano, en una reciente investigación titulada “Estado del arte de la investigación sobre comunicación y desarrollo en Colombia entre los años 2002-2006”⁶ brillan por su ausencia las teorías psicológicas sobre desarrollo humano y social, en las investigaciones participantes en el estudio. Esta omisión permite preguntar: ¿Cuáles son las razones para que modelos de trabajo psicológicos sobre el desarrollo, no hagan parte del acervo teórico de los comunicadores? ¿No son conocidos? ¿No son útiles? ¿No son compatibles? A continuación, se exponen algunos elementos para contribuir a responder estas preguntas.

La psicología en la formación de los comunicadores

Para tratar el aporte de algunas de las teorías psicológicas sobre desarrollo en la investigación sobre comunicación y desarrollo es pertinente describir antes, de manera breve, algunos aspectos de cómo se ha incluido la psicología en la formación de comunicadores y periodistas.

Hace un par de décadas la psicología formaba parte de los cursos que se daban a comunicadores y periodistas. Así como los estudiantes recibían formación en antropología o sociología también recibían al menos un curso sobre psicología. En dichos cursos, según el enfoque del docente, se enseñaba a los estudiantes los fundamentos básicos en psicología y se daban algunas nociones de cómo se podían aplicar algunos conceptos en los ámbitos educativos, comunitarios y organizacionales. También se brindaba información sobre las teorías psicológicas más significativas, tales

⁶HERRERA, A., y otros. Estado del arte de la investigación sobre comunicación y desarrollo en Colombia entre los años 2002-2006. Convenio Interuniversitario: U. Santo Tomás, USTA, U. Abierta y a Distancia, UNAD y Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO. Bogotá: en impresión, 2009.

como: el conductismo, la corriente humanística, la teoría de la gestalt y por supuesto el psicoanálisis, aunque ésta última no surge del contexto de la disciplina psicológica.

Actualmente y como resultado de los avances y nuevas formas de abordar el campo de la comunicación, la formación brindada a comunicadores y periodistas no suele incluir cursos de psicología, sin embargo, sí se incluyen algunos contenidos psicológicos. Uno de los contenidos infaltables en los cursos de comunicación, es la crítica de los principios generales de la teoría conductista. Generalmente, esta crítica se centra en mencionar las limitaciones que implica reducir la explicación del mundo a estímulos, respuestas, castigos y refuerzos. Se dejan por fuera de la formación de los comunicadores las nuevas maneras de abordar el conductismo actualmente y los presupuestos cognitivo-conductuales que forman parte de muchos de los procesos de regulación ciudadana colectiva existentes.

Otra de las corrientes teóricas que se suele trabajar con frecuencia en los cursos de formación de estudiantes de comunicación social, es la llamada Escuela de Palo Alto, cuyo origen proviene de la pequeña ciudad donde dos psiquiatras de apellidos Jackson y Watzlawick, comenzaron a estudiar las patologías de la comunicación, especialmente la comunicación de las personas esquizofrénicas. Los docentes suelen destacar dentro de las premisas fundamentales de esta teoría, el carácter interaccional, contextual y social que tiene toda comunicación.

En algunas ocasiones, los estudiantes tienen acceso a explorar algunas teorías cognitivas que sustentan modelos psicológicos en promoción y prevención y que han sido utilizados en diversos programas comunicacionales, generalmente relacionados con el cambio

de comportamiento de conductas de riesgo. Dentro de estos modelos, se pueden mencionar el Modelo de creencias en salud (Becker, 1973) la Teoría de la Acción Razonada (Ajzen y Fishbein, 1980) El Modelo de Competencia (Costa y López, 1986) y El Modelo de Adopción de Precaución (Weinstein, 1990).

Descontando lo anterior, es mínimo el acceso que tienen los estudiantes de comunicación y periodismo al desarrollo de la disciplina psicológica, y es inexistente en los planes de estudio de los comunicadores, información sobre teorías acerca del desarrollo humano y social desde la perspectiva psicológica.

Esta omisión también se encontró en los resultados de la investigación ya mencionada⁷. Dicho estudio, recoge 31 investigaciones sobre comunicación y desarrollo llevadas a cabo por diversas facultades de comunicación social en Colombia y refleja la inexistencia de abordaje teórico del desarrollo desde la psicología, a excepción de una referencia específica a una psicóloga en el ámbito educativo, no se encuentra en los estudios ninguna referencia a modelos teóricos del desarrollo desde la perspectiva psicológica.

Teniendo en cuenta lo anterior, consideramos de especial relevancia divulgar y analizar la contribución conceptual, temática y metodológica que pueden ofrecer las teorías psicológicas del desarrollo humano y social a la formación e investigación en comunicación y desarrollo.

⁷Ibid.

Algunos aportes de la psicología al desarrollo humano y social

El aporte que la psicología puede tener en el estudio del desarrollo humano y social, dentro del campo de la comunicación, parte del siguiente principio:

“...No es posible entender cómo los sistemas sociales funcionan, sin conocer el funcionamiento individual y no es posible entender el funcionamiento y desarrollo individual sin el conocimiento del entorno”⁸.

Dentro del campo psicológico han surgido diversas teorías del desarrollo; algunas de las teorías clásicas y de gran impacto en el avance de la psicología como disciplina fueron, la teoría cognoscitiva de Jean Piaget, la teoría psicoanalítica de Erik H. Erikson y la teoría del aprendizaje de Robert R. Sears (Maier, 1979) todas dirigidas a comprender el desarrollo en la infancia. Actualmente, se han propuesto otras teorías, con el fin de avanzar en el estudio del desarrollo psicológico, no sólo desde el punto de vista conceptual sino también metodológico y epistemológico.

Algunas de las teorías psicológicas del desarrollo, relativamente nuevas⁹, son: el modelo bioecológico del desarrollo humano (Bronfenbrenner y Morris, 2006), la teoría del ciclo vital (Balters, Lindenbergl y Staudinger, 2006), la teoría de los sistemas dinámicos, (Thelen y

⁸MAGNUSSON, D. y CAIROS, R. Development science: Toward a unified framework. En: R. B. CAIRNS, G. H. ELDER y J. COSTELLO (Eds.). Developmental Science, Nueva York: Cambridge University press, 1996, págs. 7-30.

⁹Las teorías abordadas en el presente artículo hacen parte del contenido del curso titulado Seminario Avanzado en Desarrollo, coordinado por la profesora Sonia Carrillo, y el cual hace parte del plan de estudios ofrecido en el Doctorado en Psicología de la Universidad de Los Andes (2009).



Desarrollo

Smith, 2006), la teoría evolucionista del desarrollo (Bjork Lund y Pellegrini, 2001), la teoría cultural del desarrollo (Greenfield, Keller, Fuligni & Maynard, 2003) y la teoría psicobiológica (Kagan, 2003).

Todas las teorías mencionadas, tienen antecedentes diversos, pero su creación ocurre dentro del contexto de la psicología. El presente análisis se centrará en las dos que a juicio de la autora, presentan un sistema conceptual más comprensivo e integrador: el modelo bioecológico del desarrollo humano (Bronfenbrenner & Morris, 2006) y la teoría del ciclo vital (Baltes, Lindenbergl & Staudinger, 2006).

Aportes de orden conceptual

¿Qué es desarrollo?

Un primer aporte de la psicología del desarrollo, es precisamente el análisis del concepto de desarrollo. Tal como se ha mencionado anteriormente en el campo de la comunicación, también dentro de la psicología se han producido rupturas con relación a definiciones y conceptos sobre desarrollo.

Inicialmente, el desarrollo, fue conceptualizado dentro de la psicología como un proceso dinámico, estructural, endógeno y no observable intuitivamente (Larreamendy, 2008), así como unidireccional e irreversible^{10z}. El desarrollo podría ser representado como una escalera, donde cada escalón significaba un paso a superar por el individuo, hasta llegar finalmente al último escalón,

el cual representaba el máximo desarrollo posible. En estas primeras concepciones de desarrollo, el proceso se ubicaba fundamentalmente en la infancia y la juventud, alcanzando su mayor y último nivel en la adultez. Se suponía que los niños se desarrollaban de una manera más o menos preestablecida independientemente de su contexto. Esta visión del desarrollo, aún común en el imaginario de las personas no familiarizadas con estos temas, ha sufrido importantes transformaciones.

La psicología ha admitido de manera general, tal como lo han hecho otras disciplinas, que el desarrollo en su forma más general se refiere a cualquier proceso de



¹⁰MAIER, H. Tres teorías sobre el desarrollo del niño: Erikson, Piaget y Sears. Buenos Aires: Amorrourtu editores, 1979, pág. 11.

cambio progresivo¹¹. Sin embargo, dicho cambio no se circunscribe a la infancia, ni está determinado estructuralmente; por el contrario, los individuos se desarrollan y funcionan psicológicamente como organismos integrados, en un ambiente donde la madurez biológica, la experiencia y la cultura se fusionan en la ontogenia.

La psicología hoy reconoce que un individuo se desarrolla y funciona en un proceso dinámico, continuo y recíproco de interacción con su ambiente, incluyendo las relaciones con otros individuos, grupos y cultura. El desarrollo no se completa en la adultez, "cada periodo de la vida, contribuye a dar cuenta de la agenda de desarrollo total, en una organización continua del pasado, el presente y el futuro"¹².

Hoy se concibe el desarrollo como un proceso que va desde la concepción hasta la muerte, rompiendo con la idea de etapas de desarrollo más o menos fijas, tan familiares hace un par de décadas. Más que de etapas se hablaría de ciclos, donde cada uno tiene su propia contribución en la organización del desarrollo ontogenético completo.

Este cambio de perspectiva sobre los periodos vitales y el hecho de tener sociedades cada vez más viejas, ha estimulado la incorporación de la vejez como un periodo clave para la comprensión del desarrollo humano y social. La perspectiva evolucionista, va más allá, al plantear que el desarrollo comienza antes del nacimiento, en la medida en que muchos de los mecanismos necesarios para el desarrollo humano y

social son estructuras innatas necesarias en el proceso de adaptación al ambiente.

El desarrollo se entiende como un tipo de cambio; sin embargo su estudio, implica estudiar tanto la continuidad como el cambio¹³. Una de las definiciones de desarrollo más amplias e integradoras, es la ofrecida por el modelo bioecológico, el cual define el desarrollo como "el fenómeno de continuidad y cambio en las características biopsicológicas de los seres humanos, como individuos y como grupos, sobre el curso de la vida, a través de generaciones sucesivas y a través de la historia pasada y futura"¹⁴.

El modelo bioecológico parte del supuesto de que los factores biológicos y evolutivos no sólo se limitan al desarrollo humano sino también a imperativos relacionados con las condiciones ambientales y experiencias requeridas para la realización del potencial humano.

Otra noción que la psicología integra al concepto de desarrollo, es la noción de pérdidas. El desarrollo ya no se concibe como un proceso de continua maduración, crecimiento y producción. Los psicólogos han llamado la atención sobre el hecho de que todo desarrollo implica enfrentar pérdidas y estas requieren ser estudiadas si se desea comprender los procesos de cambio¹⁵.

Estas nuevas aproximaciones al concepto de desarrollo, contribuyen a la discusión del concepto dentro del campo de la comunicación. La importancia de integrar al estudio del desarrollo, aspectos como la filogenia, el fu-

¹¹MAGNUSSON, D. & CAIROS, R. Op., cit.

¹²BALTES, P. B.; LINDENBERG, U., y STAUDINGER, U. Life-span theory in developmental psychology. En: R. Lerner (Vol. Ed.) Handbook of Child Psychology: Theoretical Models of Human Development, Nueva York: Wiley. 2006, pág. 570.

¹³Ibid.

¹⁴BRONFENBRENNER, U., y MORRIS, P. The bioecological model of human development. En: R. Lerner (Vol. Ed.) Handbook of Child Psychology: theoretical Models of Human Development, Nueva York: Wiley, 2006, pág. 793.

¹⁵BALTES, P. B.; LINDENBERG, U., y STAUDINGER, U. op., cit.



Desarrollo

turo, los ciclos vitales o las pérdidas pueden abrir nuevas reflexiones dentro del campo de la comunicación.

A pesar de las nuevas concepciones de desarrollo, dentro de la psicología se debate actualmente si el desarrollo se ha convertido en un concepto anacrónico, que debe dejar de ser utilizado, dadas sus limitaciones. Los avances teóricos sobre desarrollo, podrían llevar a concluir que este es un concepto útil para la vida cotidiana de las personas y las sociedades, pero que no supera una revisión teórica a profundidad. En este sentido, se ha sugerido que el desarrollo realmente corresponde a nociones históricas, normativamente sancionadas¹⁶, es decir, el desarrollo es lo que social, cultural e históricamente se dice que es en un momento determinado.

Otros sugieren que el desarrollo debería verse como un asunto de perspectiva más que de esencia¹⁷ mientras que algunos consideran que el concepto de desarrollo puede ser útil en últimas "para organizar la evidencia de los procesos adaptativos a lo largo de la vida"¹⁸.

Estas consideraciones mencionadas, sugieren que más que un objeto, variable, o un campo de estudio, el desarrollo se convierta en un enfoque o perspectiva, para el estudio de diversos fenómenos humanos y sociales y de esta manera facilite la organización de los resultados derivados del estudio del cambio humano y social. De cualquier forma, es importante valorar la utilidad teórica del concepto de desarrollo el cual muchas veces parece ser usado como un concepto comodín que se ajusta

¹⁶LARREAMENDY, J. Aportes mencionados en clase magistral ofrecida en el curso Seminario Avanzado de Desarrollo del Doctorado en Psicología Universidad de Los Andes, 2009.

¹⁷PAKER, citado por LARREAMENDY, 2008. Op.cit.

¹⁸BALTES, P. B.; LINDENBERG, U.; y STAUDINGER, U. Op., cit., pág. 569.

a cualquier definición según el momento histórico, la disciplina y la posición de quien lo define.

¿Cuáles son los objetivos en el estudio del desarrollo?

La teoría del ciclo vital propone tres objetivos en el estudio del desarrollo psicológico, entendido como cambio y continuidad: a) las regularidades del desarrollo individual; b) las diferencias interindividuales en el desarrollo y c) la plasticidad intraindividual en el desarrollo¹⁹.

Llevando estos objetivos al análisis de la investigación dentro del campo de la comunicación y el desarrollo, surgen preguntas como las siguientes:

- ¿Existen regularidades en las formas y procesos comunicativos por parte de los sujetos miembros de comunidades denominadas desarrolladas versus las no desarrolladas? ¿Cuáles son dichas regularidades?
- ¿Qué diferencias existen entre los procesos comunicativos y el desarrollo, en diversos contextos, regiones y culturas? ¿qué implicaciones tienen?
- ¿Qué tanta flexibilidad y cambio muestran las comunidades en sus procesos comunicativos? Y ¿qué consecuencias tiene dicha flexibilidad en sus procesos, metas e indicadores de desarrollo?

Los objetivos propuestos por la teoría del ciclo vital pueden convertirse en rutas de trabajo, para guiar investigaciones sobre las interconexiones entre ciertos eventos comunicativos y determinados procesos de desarrollo.

¹⁹Ibid.



De otra parte, la teoría del ciclo vital propone dos formas de construir teoría: a) un nivel holístico centrado en la persona; b) un nivel específico, centrado en la función. En el primer caso, se trabaja considerando la persona como un sistema y describiendo la conexión entre los periodos de desarrollo. En el segundo, la teoría se focaliza sobre un proceso, un comportamiento o una función específica de la persona, por ejemplo, la percepción, la identidad, la personalidad, entre otros, para caracterizar algo del ciclo vital. Esta sugerencia es importante, en la medida en que permite al investigador decidir si prefiere focalizar su atención sobre el curso del desarrollo o si decide hacerlo sobre un proceso específico.

En opinión de la autora, gran parte de la investigación sobre comunicación y desarrollo²⁰, está focalizada sobre procesos específicos, más que sobre el curso del desarrollo. La evidencia muestra interés de los comunicadores sobre eventos comunicativos específicos, por ejemplo: un período de elecciones, un conflicto territorial específico o la concepción de ciudadanía de un programa de televisión juvenil, pero poco sobre procesos comunicativos a lo largo de periodos prolongados de tiempo.

¿Qué tipo de preguntas se hacen los psicólogos del desarrollo?

Otro nivel de análisis corresponde al tipo de preguntas que giran en torno al estudio del desarrollo. Larreamendy (2008) plantea una interesante reflexión sobre este tema. El psicólogo colombiano considera que existen básicamente cuatro tipos de preguntas²¹:

1. Sobre el origen del cambio, aquello que lleva a la transformación de un estado a otro.
2. Sobre el nivel de la variación, es decir, si el cambio es periférico y superficial o profundo y estructural.
3. Sobre la continuidad del cambio. Si los mecanismos causantes del cambio permanecen constantes en el tiempo o son excepcionales.
4. Sobre los grados de libertad o las restricciones en los cambios posibles.

Teniendo en cuenta esta clasificación se encuentra que gran parte de las investigaciones sobre comunicación y desarrollo realizadas en el país²², se centran en estudiar un estado de cosas, es decir más la continuidad que el cambio, por ejemplo: tipos de experiencias que existen en comunicación juvenil, cómo los medios registran la violencia política, análisis de los discursos juveniles, entre otros.

También existe interés por aplicar procesos comunicativos de carácter participativo, con el ánimo de promover cambios en situaciones y grupos específicos, aunque no siempre el interés se centra en conocer cómo la comunicación produce dichos efectos. Gran parte de estas investigaciones no realizan procesos de evaluación a mediano o largo plazo, lo cual limita el alcance de las conclusiones. Se evidencia poco interés por averiguar el origen de los cambios y sus niveles de variación, es decir, si las transformaciones de desarrollo son superficiales o estructurales.

²⁰HERRERA, A., y otros. Op.cit.

²¹LARREAMENDY, J. Op. cit.

²²HERRERA, A., y otros. Op.cit.



Desarrollo

Componentes del desarrollo

Una vez ubicados los tipos de preguntas que la psicología se plantea acerca del estudio del desarrollo, se podría preguntar ¿cuáles son los componentes que deben hacer parte de un modelo del desarrollo?

El modelo bioecológico del desarrollo²³ plantea al menos cuatro componentes en el análisis de cualquier proceso de desarrollo. A continuación, se describen brevemente:

a) El proceso, definido como las formas particulares de interacción entre el organismo y el ambiente. Entre dichas formas de interacción se consideran especialmente importantes los llamados procesos proximales que operan sobre el tiempo y son ubicados como el mecanismo primario que produce el desarrollo humano. Estos procesos son bidireccionales y no están limitados a las interacciones con otras personas, también involucran interacción con objetos o símbolos e integran el concepto de microsistemas. Ejemplos de microsistemas son las relaciones cercanas que se establecen con padres, profesores, amigos, compañeros de trabajo o medios de comunicación.

b) La persona, en este componente se tienen en cuenta tres tipos de características que pueden activar, interferir, retardar o prevenir la ocurrencia del desarrollo: 1) las disposiciones de la persona; 2) sus recursos, como habilidades, experiencia y conocimiento, requeridos para una función efectiva, y 3) las demandas percibidas por la persona. La combinación de las tres debe tenerse en cuenta si se quiere estudiar la dirección y el poder de los procesos y sus efectos en el desarrollo.

²³BRONFENBRENNER, U., y MORRIS, P. Op. cit.

c) El contexto, se refiere al ambiente en su sentido más amplio en el cual la persona se desarrolla.

d) El tiempo, este componente se trabaja clasificándolo en tres niveles, micro (segundos, minutos, horas), mes o (días o semanas) y macro (eventos de amplio espectro social).

Gran parte de las investigaciones sobre comunicación y desarrollo en el país²⁴ se centran en el estudio de uno sólo de estos cuatro componentes mencionados: el análisis del contexto más que sobre el proceso de desarrollo en sí mismo, por ejemplo: análisis de contenido de medios de comunicación, diagnóstico de comunicación participativa en una zona específica, situación laboral de los periodistas, entre otros, sin embargo, existen algunas investigaciones que se interesan por indagar procesos comunicativos de carácter proximal, por ejemplo, análisis de las percepciones y relaciones entre diversos actores dentro de un conflicto en tiempo real.

No se encuentran en este estudio²⁵, investigaciones que incluyan exploración de procesos de desarrollo en micro o macro niveles de tiempo.

Niveles de análisis del desarrollo

La teoría del ciclo vital plantea cinco niveles secuenciales e interrelacionados para analizar el desarrollo²⁶, en un intento por integrar diversos niveles en su estudio. Se parte del nivel 1, el cual corresponde al desarrollo visto desde una perspectiva general hasta llegar al nivel 5, el cual se refiere al estudio de las especificidades del desarrollo.

²⁴HERRERA, A., y otros. Op.cit.

²⁵Ibid.

²⁶BALTES, P. B.; LINDENBERG, U., y STAUDINGER, U. Op., cit.

Tabla 1. Niveles de análisis del desarrollo en la Teoría del ciclo vital (Adaptado de Baltes y otros, 2006).

Nivel	Tipo
1	Perspectiva evolutiva, biológica y cultural del ciclo vital. Estudio del desarrollo social y humano inmerso en el contexto evolutivo, histórico y cultural.
2	Dinámica de ganancias y pérdidas en el ciclo vital. Estudio del ciclo vital, a partir de la ubicación relativa de los recursos disponibles para el desarrollo. En este nivel el interés se centra en conocer qué se necesita para el desarrollo, mantenimiento de avances, procesos de resiliencia y regulación de pérdidas.
3	Proposiciones meta - teóricas del ciclo vital. Este nivel de análisis permite enfocarse en la construcción de meta-teoría acerca del desarrollo.
4	Desarrollo del ciclo vital exitoso. Análisis sobre la especificación y coordinación de tres procesos: selección, compensación y optimización de recursos para el desarrollo.
5	Estudio de funciones y dominios específicos. Por ejemplo, análisis de la cognición, las habilidades, la personalidad o la identidad, entre otras.

El primer nivel de análisis implica que el futuro es algo que ayudamos a crear y que a su vez depende parcialmente de condiciones genéticas, ambientales y culturales. Implica que la arquitectura humana como la llama Baltes (2006) es un juego entre lo ambiental genético que trae el recién nacido y la producción cultural acumulada en la vejez.

Aunque lo genético, lo ambiental y lo cultural están indisolublemente ligados, a medida que se avanza en los ciclos vitales "un mayor nivel y calidad de recursos culturales es requerido, basta con pensar en los altos niveles de conocimiento y recursos tecnológicos que los adultos actualmente necesitan para funcionar en cualquier sociedad"²⁷. A medida que se disminuye la plasticidad biológica se aumenta la necesidad cultural para mantener niveles de eficacia social.

En el nivel dos, los retos adaptativos en el desarrollo de los individuos implican distinguir tres funciones de desarrollo ontogenético. En la infancia el foco está en el crecimiento y la adaptación a nuevas capacidades, pero a medida que se llega a la adultez, cada vez más recursos se utilizan para manejar las pérdidas, invirtiendo más tiempo en compensarlas, más que en optimizar los recursos.

Reconocer las dinámicas individuales y sociales de ubicación de los recursos resulta de especial interés, al reconocer que los déficits pueden anteceder a nuevas capacidades adaptativas social e individualmente hablando. Las deficiencias y limitaciones impuestas pueden provocar saltos cualitativos en términos del desarrollo. Este aspecto es de fundamental importancia en el estudio de grupos con amplias limitaciones y está relacionado con la agencia de los individuos y grupos para contribuir a su desarrollo.

El tercer nivel implica pasar de modelos teóricos del estudio del desarrollo unidireccionales, unidimensionales, irreversibles y ordenados secuencialmente a modelos de trayectorias de desarrollo múltiples, multidimensionales, reversibles y discontinuos del desarrollo.

²⁷Ibid., pág. 757.



Desarrollo

El cuarto y quinto nivel, son más específicos. Mientras uno, se refiere a analizar cómo se organizan los procesos para lograr el ajuste o la adaptación frente al ambiente, el otro supone un nivel de análisis donde el fenómeno psicológico específico es el foco de atención.

El estudio del desarrollo puede ser abordado desde cualquiera de estos niveles de análisis, los cuales implican focos y problemas diferentes, pero todos son necesarios a la hora de abordar problemas de desarrollo. Tenerlos en cuenta puede facilitar la definición del problema y la escogencia de la estrategia metodológica.

Algunos aportes metodológicos

Bronfenbrenner y Morris (2006) sugieren como diseño metodológico apropiado para estudiar el desarrollo, cualquiera que involucre formulaciones progresivamente diferenciadas y un análisis de datos correspondientes con los resultados de cada etapa sucesiva estudiada.

El modelo bioecológico²⁸ ofrece un esquema conceptual para analizar el desarrollo en contexto; se caracteriza por su interdisciplinariedad y foco integrador y su interés explícito en aplicaciones a políticas y programas para alcanzar el desarrollo del individuo y su contexto.

Dos conceptos que facilitan el desarrollo de estrategias metodológicas son el microsistema, el cual ubica el estudio del desarrollo en los contextos de relaciones cara a cara, en ambientes que permiten o inhiben involucrarse en interacción progresivamente más compleja. Se ha encontrado que pequeñas diferencias en el microsistema, pueden ser poderosos predictores del comportamiento de las personas varios años más tarde.



El otro concepto es el ecosistema, el cual comprende los vínculos y procesos entre dos o más ambientes, donde al menos uno, no contiene a la persona pero influye en los procesos de su ambiente inmediato.

Adicional, a los conceptos mencionados que facilitan elegir el contexto en donde se va a trabajar, la investigación sobre desarrollo en psicología, coincide en sugerir la utilización de estudios longitudinales, métodos multidisciplinarios y medidas de multinivel.

Las observaciones multigeneracionales no sólo permiten descubrir los cambios y sus mecanismos, sino también facilitan la identificación de las múltiples vías

²⁸BRONFENBRENNER, U., y MORRIS, P. Op. cit.

de desarrollo que son construidas a lo largo de la vida por las personas²⁹.

En contraste con lo anterior, los resultados encontrados en el estudio sobre investigación en comunicación y desarrollo³⁰ muestran que la mayoría de investigaciones se han realizado desde una sola disciplina, en este caso la comunicación; analizando una única dimensión del desarrollo, por ejemplo, la ciudadanía, el territorio o los medios; sin embargo, como lo mencionan Magnusson & Cairns: "entender un fenómeno de desarrollo requiere integrar la información más allá de la ordinariamente empleada en una única disciplina"³¹.

Las investigaciones sobre comunicación y desarrollo exploradas³² utilizan generalmente enfoques interpretativos o crítico sociales. Muy pocas investigaciones utilizan enfoque empírico analítico y cuando lo hacen generalmente, no se encuentra una rigurosidad en su aplicación.

La mayor parte de investigaciones se concretan en lapsos reducidos, generalmente de varios meses a un año, lo que dificulta hacer observaciones acerca del curso del desarrollo. Sin embargo, cuando no se cuenta con disponibilidad de trabajar estudios longitudinales, Baltés y otros, sugieren utilizar la metodología denominada *Testing - The- Limits*³³ la cual intenta proporcionar condiciones óptimas para verificar en periodos comprimidos de tiempo, experiencias de desarrollo e identificar

ejecuciones potenciales. Es útil para comparar grupos. En el caso de la comunicación, esta metodología permitiría propiciar pequeñas experiencias o laboratorios sociales en micro o meso tiempo que contaran con seguimiento detallado, con el fin de identificar los procesos específicos requeridos para promover el desarrollo de procesos diversos como la convivencia, el manejo de conflictos, la participación política o cualquier otro de interés para el investigador.

También, los psicólogos sugieren introducir diseños metodológicos cruzados, donde se estudian diversas secuencias de estudios longitudinales, con el fin de recoger una información exhaustiva e identificar efectos históricos. Estudiar el desarrollo requiere de una aproximación metodológica más integral y compleja, lo que a su vez requiere de amplios recursos económicos y humanos.

Para finalizar, el modelo bioecológico³⁴ propone validar los aspectos investigados sobre el desarrollo de dos maneras: a) los resultados de una primera etapa se validan en la siguiente; b) las generalizaciones emergentes de una investigación son validadas con los hallazgos de estudios relacionados teóricamente. Los resultados del estado del arte mencionado³⁵ permiten sugerir que es importante empezar a articular dichas investigaciones con el ánimo de empezar a validar los resultados de temáticas y procesos de desarrollo específico. Por ejemplo, la construcción de ciudadanía, un aspecto abordado en la gran parte de los estudios sobre comunicación y desarrollo, no cuentan con una intervalidación, de hecho los resultados de una investigación no son conocidos por los demás investigadores, lo que hace difícil su interconexión y seguimiento para facilitar el conocimiento y la generación de nuevas hipótesis.

²⁹MAGNUSSON, D., y CAIROS, R. Development science: Toward a unified framework. En: R. B. CAIRNS, G. H. ELDER y J. COSTELLO (Eds.). Developmental Science, Nueva York: Cambridge University press, 1996, págs. 7-30.

³⁰HERRERA, A., y otros. Op.cit.

³¹MAGNUSSON, D., y CAIROS, R. Op. cit., pág. 29.

³²HERRERA, A., y otros. Op.cit.

³³BALTES, P. B.; LINDENBERG, U., y STAUDINGER, U. Op., cit., pág. 590.


³⁴BRONFENBRENNER, U., y MORRIS, P. Op. cit.

³⁵HERRERA, A., y otros. Op.cit.



Desarrollo

Los actuales esfuerzos para sistematizar la investigación de todas las facultades de comunicación del país, liderados por La Asociación de Facultades de Comunicación de Colombia (AFACOM), son importantes no sólo para lograr la divulgación y socialización de las investigaciones sino especialmente para promover la validación entre dichos estudios.

Este artículo es una primera aproximación al estudio actual del desarrollo desde la psicología y sus potenciales aportes a la investigación en comunicación. La psicología ha avanzado enormemente en la concepción del desarrollo así como en la construcción de herramientas metodológicas para su estudio, vale la pena que docentes e investigadores en comunicación realicen un acercamiento a las principales teorías psicológicas del desarrollo y evalúen su aporte y pertinencia en la investigación sobre comunicación y desarrollo. 

Bibliografía

BALTES, P. B.; LINDENBERG, U., y STAUDINGER, U. Life-span theory in developmental psychology. En: R. LERNER (Vol. 1 Ed.) Handbook of Child Psychology: Theoretical Models of Human Development, Nueva York: Wiley, 2006.

BJORKLUND, D. F., y PELLEGRINI, A. D. The origins of human nature. Washington, D.C.: APA Evolutionary developmental Psychology, 2001.

BRONFENBRENNER, U., y MORRIS, P. The bioecological model of human development. En: R. LERNER (Vol Ed.) Handbook of Child Psychology: theoretical Models of Human Development, Nueva York: Wiley, 2006.

GREENFIELD, P. M.; KELLER, H.; FULIGNI, A. y MAYNARD, A. Cultural pathways through universal development. Annual Review of Psychology, No. 54, 2003.

GUMUCIO, Alfonso. Making Waves. Stories of participatory communication for social change, New York: Published by Rockefeller Foundation, 2005.

HERRERA, A.; URUBURU, S.; LÓPEZ, P., ROJAS, A.; RODRÍGUEZ, C.; SOTELO. Estado del arte de la investigación sobre comunicación y desarrollo en Colombia entre los años 2002-2006. Convenio Interuniversitario: Universidad Santo Tomás, USTA, Universidad Abierta y a Distancia, UNAD y Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO. Bogotá: en impresión, 2009.

KAGAN, J. Biology, context and development inquiry. Annual Review of psychology, No. 54, 2003.

LARREAMENDY, J.; PUCHE, R. y RESTREPO, A. Claves para pensar el cambio: Ensayos sobre psicología y desarrollo. Bogotá: CESO-Uniandes, 2008.

MAGNUSSON, D.; y CAIROS, R. Development science: Toward a unified framework. En: R. B. CAIRNS; G. H. ELDER y J. COSTELLO. (Eds.). Developmental Science, Nueva York: Cambridge University press, 1996.

LARREAMENDY, J. Aportes mencionados en clase magistral ofrecida en el curso Seminario Avanzado de Desarrollo del Doctorado en Psicología Universidad de Los Andes, 2009.

MAIER, H. Tres teorías sobre el desarrollo del niño: Erikson, Piaget y Sears. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1979.

THELEN, E. y SMITH, L. Dynamic systems theories. En: R. LERNER (Vol. 1 Ed.) Handbook of Child Psychology: Theoretical Models of Human Development, Nueva York: Wiley, 2006.

USECHE, A.; NARANJO, M., y CABRERA, L. Desarrollo, ciudadanía y cambio social. Desafíos sobre políticas públicas en Colombia, Dansocial, Fundación Carolina Colombia, Fodesecc y Uniminuto, Bogotá: Ediciones Antropos Ltda, 2007.

WAISBORD, S. Family tree of theories, methodologies and strategies in development communication, Published by Rockefeller Foundation, 2001. (<http://www.comminit.com/en/node/1547/36>) (13 -08 – 2009).