

Artículo de reflexión

Cómo citar: González, D. (2021).
Enfoque PPGA, Movimientos
Sociales y Democracias en América
Latina. *Polisemia*, 17 (31), 20-32.
[http://doi.org/10.26620/uniminuto.
polisemia.17.31.2021.20-32](http://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.17.31.2021.20-32)

ISSN: 1900-4648

eISSN: 2590-8189

Editorial: Corporación Universitaria
Minuto de Dios - UNIMINUTO

Enviado: 20 de mayo 2021

Aceptado: 5 de junio 2021

Publicado: 12 de junio 2021

Daniel González

Enfoque PPGA, Movimientos Sociales y Democracias en América Latina

PPGA Focus, Social Movements and Democracies in Latin America

Enfoque PPGA, Movimentos Sociais e Democracias na América Latina

Resumen

Las democracias de baja intensidad en América latina atraviesan por un momento de crisis institucional que afecta tanto a gobiernos de izquierda como gobiernos de derecha e impacta negativamente, la calidad de vida de las personas y las comunidades. Nuevas formas de relacionarnos con y en nuestra casa común, florecen como alternativas o propuestas para hacerle frente a las crisis e incertidumbres de nuestra época. Por tales razones, en este artículo de reflexión hacemos mención y destacamos, el enfoque de Gestión Asociada como parte de la solución, para lograr democracias de alta intensidad e incluso, en otro momento tender puentes hacia la democracia real.

Palabras clave: Planificación Participativa Gestión Asociada (PPGA)
Movimientos Sociales, Democracia, Desigualdad, Crisis.

Abstract

Low-intensity democracies in Latin America are going through a moment of institutional crisis that affects both leftist and right-wing governments and negatively impacts the quality of life of people and communities. New ways of relating to and in our common home flourish as alternatives or proposals

Daniel González

Sociólogo, candidato a gerente social. Docente y coordinador de proyectos del Centro de Transformación Social Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.



to deal with the crises and uncertainties of our time. For these reasons, in this reflection article we mention and highlight the Associated Management approach as part of the solution, to achieve high-intensity democracies and even, at another time, build bridges towards real democracy.

Keywords: Associate Management (PPGA) Social Movements, Democracy, Inequality.

Resumo

As democracias de baixa intensidade na América Latina atravessam um momento de crise institucional que afeta tanto governos de esquerda como governos de direita e impacta negativamente a qualidade de vida das pessoas e das comunidades. Novas formas de nos relacionarmos com e em nossa casa comum, florescem como alternativas ou propostas para fazer frente às crises e incertezas de nossa época. Por estas razões, neste artigo de reflexão fazemos menção e destacamos, a abordagem de Gestão Associada como parte da solução, para conseguir democracias de alta intensidade e inclusive, em outro momento, construir pontes para a democracia real.

Palavras-chave: Planejamento Participativo Gestão Associada (PPGA) Movimentos Sociais, Democracia, Desigualdade, Crise.



Después de tantas horas de caminar sin encontrar ni una sombra de árbol, ni una semilla de árbol, ni una raíz de nada, se oye el ladrar de los perros. Uno ha creído a veces, en medio de este camino sin orillas, que nada habría después; que no se podría encontrar nada al otro lado, al final de esta llanura rajada de grietas y de arroyos secos. Pero sí, hay algo. Hay un pueblo. Se oye que ladran los perros y se siente en el aire el olor del humo, y se saborea ese olor de la gente como si fuera una esperanza.

Juan Rulfo.

Introducción

El resurgimiento de los movimientos sociales en América Latina y el Caribe experimentados en los últimos años, por un lado, expresa la “crisis” institucional por la que atraviesan distintos gobiernos tanto de derechas como de izquierdas en toda la región y, por otro lado, expresa las nuevas necesidades e intereses de los ciudadanos frente a *la sociedad del futuro*. El actual desmonte del estado de bienestar, los altos niveles de desigualdad en todas sus presentaciones, la corrupción política, la vulneración de los derechos humanos y la covid-19 entre otros males, fueron las principales razones por las que miles de personas en esta parte del mundo, salieron a protestar poco antes y durante la pandemia.

El contexto actual exige cambios sustanciales en las democracias de baja intensidad, en la manera como se hace la política y en la manera como se construyen las políticas públicas para el desarrollo, esto para lograr democracias de alta intensidad. En Latinoamérica las democracias representativas y/o participativas, aunque parecen tener una fuerte presencia están en diversos grados, desconectadas de los intereses de los ciudadanos que ya no se reconocen en éstas anquilosadas formas de hacer política.

En la primera parte de este escrito se hace un breve análisis histórico de la evolución de la democracia como “intento” de proyecto político en Latinoamérica hasta nuestros días, con el objetivo de advertir el sentido contrario, que se la ha tratado de atribuir con el pasar del tiempo dependiendo además, de los intereses de los gobiernos de turno, pudiendo haber sembrado desconfianza generalizada en los ciudadanos durante todo el siglo XX hacia todo lo que tenga que ver con procesos democráticos. En la segunda parte mencionamos algunos sucesos de relevancia en varios países latinos desde el 2019 hasta la fecha, relacionados con el “hartazgo”¹ de los ciudadanos y la reaparición de los movimientos sociales. Para finalizar se hace un reconocimiento de aquellas prácticas que, cómo la Gestión Asociada y la Planificación participativa nacen en el seno de las sociedades latinoamericanas con el propósito de “democratizar la democracia”

1 Rebollo, E. *El hartazgo global* (2019, diciembre 27) El Herald, España. Web / Cota I. *El dilema de Colombia; las raíces económicas del hartazgo* (2021, mayo 23) El País, Web / Rius, Mayte. *Hartazgo generalizado: la fatiga pandémica muta en enfado o apatía*. (2021, febrero 28)



1. Breve descripción de la actual crisis de las democracias Latinoamericanas.

“*El gobierno del pueblo*” es la más simple y a su vez la más diciente traducción del concepto e idea de lo que conocemos como *democracia*, pero al contrastar el concepto con la realidad de los pueblos latinoamericanos, por ejemplo, vemos la enorme distancia que existe hoy entre la teoría y la práctica. La democracia en Latinoamérica ha experimentado varias etapas que poco a poco desdibujaron sus propósitos y alcances y dieron paso a la desconfianza e incertidumbre que incluso hoy crece en los ciudadanos.

En las primeras décadas del siglo XX en Latinoamérica, los primeros ensayos de la democracia moderna servirían a los intereses particulares de las elites nacionales divididas generalmente en dos grandes partidos políticos, conservadores o liberales, que se beneficiaban mutuamente del poder². Para mitad del siglo, los anuncios de guerra en Europa y luego los acontecimientos durante la guerra fría dividirían al mundo en dos, lo que motivo en parte el surgimiento de varias dictaduras en la región y significó el primer fracaso del experimento de democracia en América Latina, pero no el fin.

Con el derrocamiento de las dictaduras, en su mayoría de corte conservador, se dio paso luego, a la proliferación de movimientos sociales y partidos políticos que lucharon con vehemencia, principalmente para reivindicar el Estado de bienestar, los derechos fundamentales, los derechos sociales, económicos y culturales y dejar todo plasmado en una constitución. Es así como desde la década de los 80’s empiezan aparecer nuevas constituciones políticas o se hacen reformas sustanciales a las predecesoras³ un paso significativo en el largo camino hacia la democracia, aunque algunos intelectuales no estén de acuerdo.

Para el Dr. en sociología Boaventura de Sousa Santos (2017) la revolución en la teoría de la democracia que se experimentó en los 80’s, no resultó ser tan benéfica especialmente cuando en la década siguiente resulta más atractivo para la mayoría de países latinoamericanos, adaptar en sus modelos de desarrollo el “paquete neoliberal” es decir; una mayor apertura de mercados, eliminación de barreras comerciales, mayores incentivos para la inversión extranjera, más exportaciones, menor presencia del Estado en el control del mercado, fuertes medidas contra la inflación representadas en ajustes fiscales y un aumento progresivo de recortes en gasto público y social. Joseph E Stiglitz premio nobel de economía, en consonancia con lo anterior advierte “El modelo económico que se ha vendido con

2 (Brasil Saquaremas/Lucías, Ecuador partido liberal radical/ partido conservador PCE, Argentina el partido justicialista/ la unión cívica radical, Colombia partido conservador/partido liberal, Chile alianza liberal/ la coalición)

3 Chile Nueva 1980, Brasil Nueva 1988, Colombia reforma 1991, Paraguay reforma 1992, Perú reforma 1993 Argentina reforma 1994, Uruguay reforma 1997 Venezuela Nueva 1999, Bolivia reforma (1994,2004,2009)

el argumento de que era el mejor posible -la economía de libre mercado <<liberalizada>> y <<globalizada>>- no ha dado fruto en grandes grupos de la población” Joseph E.S (2018, p14)

Ya en los primeros 20 años del siglo XXI se empieza a hablar, con más frecuencia, del *secuestro de las democracias*⁴ Latinoamericanas a manos de elites financieras que han logrado captar el poder político, con el ánimo de establecer prerrogativas que aseguren su estabilidad económica y posición social; el terrorismo de Estado, la compra de votos, el monopolio de los medios de comunicación, el clientelismo, el ajuste de cuentas, son todas estrategias que hoy en día utilizan las democracias latinoamericanas para fortalecerse y permanecer en el poder.

Se puede observar con lo anterior cómo el concepto de democracia ha sufrido de erróneas interpretaciones y en la práctica, ha sido volcado y puesto de cabeza. Tal vez sea ésta una de las razones “Históricas” por las que fenómenos como el creciente abstencionismo, la desconfianza por las instituciones y ahora las grandes movilizaciones se presenten cada vez con mayor intensidad. Una democracia de alta intensidad se caracteriza por adaptarse a las elásticas y diversas exigencias de su sociedad, además, el reconocimiento social de viejos y nuevos actores como eje, amplía la participación social y con ello posibilita la configuración de escenarios colectivos y decisionales.

Se habla entonces de una nueva contractualidad que construya y socialice desde lo plural los acuerdos, y también, desde el consenso, los procesos de toma de decisiones, de manera que publicite conflictos privados, universalice reivindicaciones, promueva el reconocimiento de alteridades y constituya actores colectivos que no pueden dejar de ser tomados en cuenta en políticas y programas del Estado (Cunill citado en Umbarilla,2015, p176)

Por el contrario, la democracia representativa que se ha intentado adaptar en Latinoamérica desde los 90’s es una democracia rígida, sin elasticidad, que se debilita con el pasar de los gobiernos, es una democracia captada por las elites del poder (liberales/populistas) basada en criterios mínimos de pluralismo político y alertas frente a cualquier intento de cambio social.

2. Movimientos sociales antes y durante la Pandemia.

La desigualdad económica siempre estará acompañada del descontento y la insatisfacción de los ciudadanos desprovistos de toda oportunidad para mejorar significativamente sus condiciones materiales de existencia.

Meses antes de la pandemia el programa de las naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) en su informe sobre desarrollo humano 2019, advirtió el sombrío panorama de la desigualdad que debían afrontar en los próximos

4 Rosa C, INFORME OXFAM (2016) Desigualdad Extrema y Secuestro de la Democracia en América Latina y el Caribe.



años, los países de América latina que, pese a sus importantes avances, aun no lograrían dejar de ser, la región más desigual del planeta como también lo reconoció en su momento la CEPAL⁵ y lo evidenció el coeficiente de Gini⁶.

El desplazamiento masivo de personas por diversas razones del campo a la ciudad en las últimas décadas, el rápido crecimiento poblacional en las grandes urbes, las desorganizadas formas de planificar las ciudades, la continua pérdida de los derechos sociales, económicos, culturales y ambientales, sumado todo esto, al poco o nulo gasto público especialmente destinado para salud y educación, configuraron el escenario perfecto para que los conflictos en la región aflorarán.

En 2019 aparecieron espontáneamente 6 movilizaciones multitudinarias principales en diferentes países de la región. En Chile, surgieron manifestaciones luego de que el gobierno de Piñera anunciara modificaciones en la tarifa del transporte público, dados los fuertes choques entre manifestantes y autoridades que se extendieron por un mes, se anuncia un cambio profundo en la constitución heredada de la dictadura. En Ecuador, la eliminación del subsidio a los combustibles por parte presidente Lenin Moreno, causó la indignación de miles de ciudadanos que salieron a las calles, dejando como resultado varios muertos y heridos luego de que el presidente declara el estado de excepción, después de varios diálogos multiactorales se logra la eliminación del decreto de austeridad. En Bolivia la falta de garantías para unos comicios presidenciales justos, llevo a lo que algunos han denominado como la “revolución de las pititas” y otros, un golpe de Estado que obligo al presidente Evo Morales a exiliarse. En Colombia los problemas históricos no resueltos y las contradicciones entre diversos sectores de la sociedad civil, sumado a la reactivación de la guerra en algunos territorios del país, el asesinato de cientos de líderes y lideresas sociales, y la inequitativa distribución de la riqueza, causaron la indignación de ciudadanos de diversas partes del territorio que salieron a protestar pacíficamente, pero también por vías de hecho, reclamando al gobierno Duque la implementación efectiva de los acuerdos de paz.

Hay dos tipos de paz, la paz neoliberal y la paz democrática. En las sociedades con democracias de baja intensidad la paz neoliberal usa la excusa de la seguridad para salvaguardar los intereses particulares de quienes la han secuestrado. La paz democrática en contraposición consolida el proyecto Estado-Nación, reconcilia y fortalece las relaciones sociales, pero especialmente, posibilita la reconfiguración del pacto social. La paz neoliberal del Gobierno Duque no sólo alejo la posibilidad de ser una democracia más inclusiva si no que además agudizo la democracia de baja intensidad.

5 Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2020: principales condicionantes de las políticas fiscal y monetaria en la era pospandemia de COVID-19.

6 <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>



Existieron otros sucesos de relevancia regional que vale la pena mencionar que, aunque no se convirtieron en multitudinarias protestas sí, aportaron en la convulsión social durante el 2019.

En Venezuela las tensiones sociopolíticas que se viven desde hace varios años se agudizaron en 2019 cuando apareció en la escena política el opositor Juan Guaidó, actual presidente de la Asamblea Nacional, este hecho generó divisiones internas y causó un gran revuelo internacional. Las protestas que convocaron partidarios de un bando y del otro, dejaron como resultado más de 20 personas muertas y más de 300 detenidos. En Brasil, la llegada al poder del Jair Bolsonaro causó bastante preocupación internacional, la actitud insolente frente a los grandes incendios que desbastaban cientos de hectáreas en la selva amazónica llamó la alerta de ambientalistas y todos aquellos preocupados por el cambio climático incluso el presidente Macron de Francia. El último suceso para señalar fue producto de los altos niveles de desigualdad, corrupción y violencia que azotan a la región del Caribe muy similar, a lo que acontece en países vecinos, lo que llevó a que miles de personas de todas las edades principalmente de Honduras, Guatemala, Haití decidieran integrarse en la gran caravana de migrantes con destino a USA.

El año 2020 nos sorprendió a todos. Los conflictos y tensiones estructurales preexistentes en la región que incentivaron las grandes movilizaciones del 2019 no cesarían durante el 2020, pero esta vez, se le añadiría un elemento catalizador a la convulsión social, que avivó aún más la desigualdad, la desesperanza y la incertidumbre de los ciudadanos, la pandemia COVID-19.

En Bolivia, Ecuador, Colombia, Chile y Perú las movilizaciones no pararon, el miedo a la enfermedad no fue suficiente para contener el hartazgo y las exigencias sociales de los ciudadanos frente a las políticas o medidas tomadas por los gobiernos, en Argentina, además de la poca aceptación de las medidas anti-covid, las exigencias sociales de los nuevos movimientos feministas lograron movilizar a miles a las calles. Las consecuencias sanitarias no se hicieron esperar.

La Covid- 19 dejó en evidencia las tortuosas situaciones que deben afrontar millones de personas para superar los obstáculos que día a día se le presentan tanto en las ciudades como en la ruralidad, y que no son de ahora, cómo se mencionó ya párrafos atrás. Los precarios sistemas de salud a lado de la continua pérdida de la protección social multiplicaron el número de contagios y de muertos por esta enfermedad de alta transmisibilidad, es algo que no se puede negar, incluso, la falta de acceso a agua potable y otros servicios básicos, la alta densidad poblacional, la falta de planeación urbana, las precarias condiciones laborales y altas tasas de informalidad y desempleo, fueron todas fallas estructurales que hicieron que hoy Latinoamérica, sea reconocida como uno de los epicentros de contagio a nivel mundial y varios países de la región, encabezan las listas de países con más pérdidas humanas por esta enfermedad, países con democracias de baja intensidad. Jaime Sepúlveda experto en salud global de la Universidad

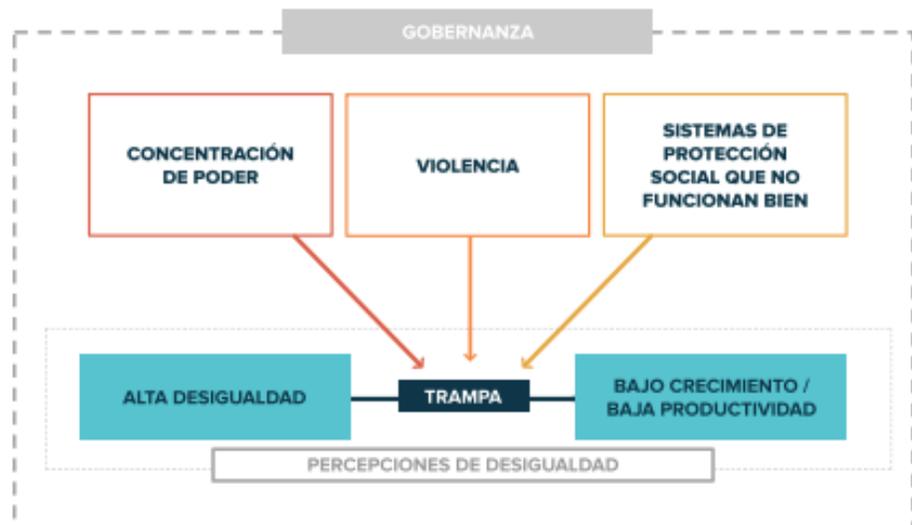


de California menciona «Es una lamentable combinación de factores. Faltó liderazgo, faltó anticipación y también han faltado recursos financieros». En el último informe regional de desarrollo humano de PNUD publicado en junio de 2021 que titula “Atrapados: Alta desigualdad y bajo crecimiento en América Latina y el Caribe” se afirma que

A pesar del avance de la región en las últimas décadas para convertirse en una región de ingreso medio, la dinámica de esta trampa ha hecho que ese progreso sea inestable; y las crisis recientes han demostrado la rapidez con la que se pueden producir retrocesos. A raíz de esta crisis actual, reconstruir lo que había ganado la región puede llevar mucho tiempo. Para que el progreso futuro hacia el desarrollo sea más sostenible, primero debemos abordar estos desafíos estructurales subyacentes que durante tanto tiempo han mantenido esta trampa en movimiento. (PNUD, 2021, p 42)

Se considera pertinente presentar la siguiente grafica que expone de manera concisa los factores que inciden y perpetúan la desigualdad.

Grafica 1. La trampa de alta desigualdad y bajo crecimiento. Fuente PNUD



Hasta el momento hemos presentado un panorama general de la actual crisis que afrontan las democracias de baja intensidad en esta parte del mundo, debido en parte, a los altos niveles de desigualdad y concentración de la riqueza. Hemos señalado algunos eventos que marcarán este tiempo como uno de los más álgidos de la historia reciente, debido al resurgimiento de los movimientos y la insatisfacción social, ahora, nos centramos en exponer aquellas *artesanías de prácticas, embriones de transformación y utopías concretas* de nuestra época, que nacen en el seno de las sociedades Latinoamericanas y que buscan de manera *coherente*, crear alternativas que nos saquen de la trampa de la desigualdad.

3. Prácticas transformadoras, el caso de la Gestión Asociada y la Planificación Participativa en América Latina.

Nos arriesgamos a afirmar que de acuerdo con lo reflexionado en acápite anteriores y hasta el momento, la crisis de las democracias de baja intensidad en Latinoamérica en gran parte son producto de la indirecta y/o incipiente participación de la ciudadanía en los asuntos públicos, y no es por desinterés o apatía, (como algunos estudios incluso entidades con función pública podría advertir a la ligera) si no por los altos niveles de insatisfacción de gran parte de los sectores que componen la sociedad civil, frente al aparataje burocrático e intento de democracia que se ha tratado de imponer, y que ya no responde a los intereses, ni necesidades y mucho menos a las exigencias sociales de los multiculturales pueblos latinoamericanos.

Las innovaciones tecnocráticas que se le inserta a la manera de hacer política pública en la década de los 90's proviene en parte de la influencia de recetas extranjeras⁷ que con su aplicación, terminan por incentivar un crecimiento económico sostenido que permitió reducir los niveles de pobreza extrema significativamente en la toda la región, incluso a niveles históricos, pero a su vez, este enfoque de políticas públicas centrado en el desarrollo de los mercados y no, en el desarrollo local y el bienestar de los ciudadanos, acentuó la desigualdad permitiendo la alta concentración de la riqueza por parte de las elites industriales y las elites financieras estimulando así, las crisis actuales en toda región.

Desde la década de los 70's se empiezan a percibir en la región, nuevas formas de asociatividad o de cooperativismo, así como otras formas de economía solidaria y social, en parte por la arremetida de las dictaduras, en parte por la arremetida neoliberal. Tal vez ésta sea una de las razones por la que en contra respuesta, países como en Brasil o Argentina incluso Chile experimentaran modos de participación social distintos, en esencia, al modelo capitalista que se empieza a imponer. Tal vez otra de las razones sea el agotamiento de los pueblos dada la expoliación histórica de sus recursos, la constante vulneración y no reconocimiento de sus territorios y la paulatina perdida de sus derechos individuales y colectivos.

El surgimiento de “La teología de la liberación” acompañada del inicio de las guerrillas en la década de los 60's y posteriormente la aparición en la escena social de las Madres de la Plaza de Mayo (1977) en Argentina, el movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (1984) en Brasil, los movimientos indígenas y campesinos (1980) y recientemente los movimientos feministas y ambientales son las respuestas que nacen desde las comunidades buscando un cambio social.

Las múltiples resistencias que enérgicamente se enfrentan al desastre neoliberal y al socialismo del siglo XXI cobran vital importancia en este momento actual de crisis y deslegitimidad institucional. Los nuevos

7 Gladys L. 2008 “La globalización y el Consenso de Washington” CIACSO



movimientos de economía social y solidaria basados en principios como la colaboración, reciprocidad, reconocimiento y respeto hacia la naturaleza y el otro, representados en; cooperativas, juntas comunales o vecinales, organizaciones socioambientales, poblaciones vinculadas a tierras comunitarias o huertas urbanas, ferias y mercados campesinos, iniciativas ciudadanas como el regreso del trueque, bancos comunitarios, bancos de tiempo o bancos de alimentos, entre otras muchas alternativas, son todas las *artesanías de prácticas latinoamericanas* que teniendo cuenta el pasado comprenden su presente y han empezado a tejer el futuro. Cómo lo menciona Héctor Poggiese

lo que está sucediendo ahora, por lo menos en sus rasgos esenciales, es la materialización de ciertos pensamientos y acciones del pasado, las luchas presentes, el debate del hoy tendrá repercusión en el futuro; algunas de las ideas puestas en juego ahora se materializarán más adelante, serán de alguna forma parte de la realidad que aún no llegó (Héctor Poggiese, 2002 p, 1)

Configurar un modelo de sociedad más participativo, superar los mecanismos tradicionales del modelo de políticas públicas preponderante, imaginar una nueva forma de sociabilidad, un nuevo sistema de relaciones sociales, son los propósitos que diversos embriones de transformación social en Latinoamérica han tratado de producir y reproducir a lo largo de estas décadas. Con cada nueva crisis, los procesos alrededor de estas artesanías de prácticas se fortalecen, es el caso de la Planificación Participativa y la Gestión Asociada (PPGA).

El enfoque de Gestión Asociada y las metodologías de planificación participativa nacieron en un momento en el que se hace urgente contrarrestar la desigualdad y la exclusión, aunque ya contaban con sus primeras elaboraciones y experiencias, es sólo hasta la década de los 80's cuando empiezan a tener un papel protagónico en la escena académica, social y política, principalmente en el cono sur y luego en Centroamérica. Esta corriente de pensamiento nos invita a reflexionar sobre lo necesario que resulta, establecer un pacto social donde todos los actores (públicos, privados, comunitarios, académicos) y movimientos, por medio de modos decisionales alternativos, logren la *democratización social* de la escena latinoamericana, es decir, una nueva correspondencia entre el Estado y sociedad civil que dé paso al consenso democrático, al pluralismo político y por consiguiente a la acción conjunta, que permita planificar-gestionar soluciones de fondo a las situaciones conflictivas de nuestras sociedades y con ello afectar positivamente la formación y gestión de políticas públicas.

Pero ¿cómo incidir en la formulación de políticas públicas? ¿Cómo alcanzar niveles de democracia superior? Desarrollando acciones conjuntas entre Estado y demás actores sociales, especialmente comunidad, donde los canales de participación que se configuren den lugar a consensos. Construyendo propuestas a partir de posiciones contradictorias buscando el interés social y no particular. Formalizando escenarios de participación multiactoral que inculquen las co-responsabilidades y los compromisos.



Instituyendo practicas sociales y comunitarias que impidan el deterioro de las instituciones democráticas y fortalezcan el tejido social, al respecto afirma Umbarila que

Esta corriente de pensamiento e insumo metodológico... coadyuva a la concreción de experiencias democratizadoras, a generar prácticas políticas instituyentes, a la reconfiguración de la confianza social en las instituciones, a la recuperación de lo público para la ciudadanía, al fortalecimiento de procesos de agencia y acción colectiva de los ciudadanos y, finalmente, nos muestra la importancia, pertinencia y posibilidades que ofrece la acción conjunta. (Umbarila Martha, 2015, p. 184)

Argentina hoy es un referente en PPGA, varias experiencias se han logrado en los últimos años gracias a un exhaustivo trabajo que comienza con la problematización de la realidad social para luego, con la planificación participativa abordar dichas problemáticas de manera conjunta entre Estado y sociedad civil. Una de las experiencias más significativas ha sido “El caso de las microregiones en la Provincia del Chaco” donde gracias a las metodologías PPGA se logra la instalación de un modelo de asociatividad entre municipios en premura por el desarrollo local sustentable y descentralizado, esto ha permitido reconocer otros problemas, capacidades del territorio, limitaciones y/o potencialidades.

En Colombia desde el 2014 y gracias al interés institucional de la Universidad Minuto de Dios se viene implementando el enfoque de PPGA específicamente en la ciudad de Bogotá, cómo estrategia para fortalecer la proyección social pero especialmente para promover la participación ciudadana, el desarrollo local y la transformación social del territorio en donde la universidad hace presencia. Desde su inicio se han podido configurar escenarios multipropósito de planificación gestión (plenarios presenciales y virtuales, informativos, actas y documentos de investigación) que han permitido la toma de decisiones conjuntas y se ha logrado la implementación de diversos proyectos ambientales, culturales, recreativos y deportivos generando así un importante cambio físico, pero también un cambio en la percepción que tienen los habitantes de su territorio. En la actualidad diversos actores sociales articulados al trabajo en red (públicos, privados y comunidad) reconocen lo trascendental que ha resultado la aplicación de las metodologías PPGA en tanto que se han logrado resolver, mitigar o alivianar varias de las problemáticas que confluyen en la localidad de Engativá.

Conclusiones

Recomponer el tejido social por medio de la planificación participativa y el enfoque de gestión asociada se hace necesario en medio de una profunda coyuntura entre Estado y Ciudadanía que impide, alcanzar niveles democráticos más altos en la región. Las democracias de baja intensidad en Latinoamérica requieren de un tratamiento especial que implique la refundación de un pacto



social, que incluya de manera íntegra los intereses de todos los sectores sociales sin excepción. No sólo basta con promover en momentos de crisis, políticas públicas de participación social (forma), es también necesario discutir aquellos problemas de fondo que hacen que el desarrollo social y económico se convierta en una trampa para las sociedades modernas (esencia).

Si la democracia traduce el “gobierno del pueblo” sería consecuente que, en los Estados supuestamente democráticos siempre primará el bien común sobre los intereses particulares, que la formulación, gestión, planificación de políticas públicas propendiera en corresponder a los intereses y necesidades de los ciudadanos, que existan acuerdos, pactos, diálogos multilaterales y que exista sobre todo como núcleo, participación multiactoral. Sólo en una *democracia capturada* o de baja intensidad puede ocurrir todo lo contrario.

Referencias

Umbarila Laiton, Martha Patricia. 2015. “Metodologías de planificación participativa y gestión asociada como campos de intervención del Trabajo Social”. Trabajo Social 17: 169-185. Bogotá: Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia.

Héctor Atilio Poggiese 2002 “Crear escenarios de propósitos múltiples como prácticas embrionarias de transformación social”. Flacso argentina, Facultad latinoamericana de ciencias sociales.

Héctor Atilio Poggiese 2011 “Planificación Participativa y Gestión Asociada” Argentina, Espacio Editorial.

Informe regional de Desarrollo Humano 2021 “Atrapados; Alta Desigualdad y bajo Crecimiento en América Latina y el Caribe. https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/human_development/regional-human-development-report-2021.html

Rosa Cañete Alonso 2018 DEMOCRACIAS CAPTURADAS Oxfam Internacional https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/file_attachments/democracias_capturadas_resumen.pdf

Banco Mundial, Grupo de investigaciones sobre el desarrollo. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>

Gladys L. 2008 “La globalización y el Consenso de Washington” CIACSO <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/sursur/lechES/lechES.pdf>

Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2020: principales condicionantes de las políticas fiscal y monetaria en la era pospandemia de COVID-19. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46070-estudio-economico-america-latina-caribe-2020-principales-condicionantes>



Rebollo, E. El hartazgo global (2019, diciembre 27) El Heraldo, España. Web <https://www.heraldo.es/noticias/internacional/2019/12/27/hartazgo-global-protestas-mundo-1350864.html> / Cota I. El dilema de Colombia; las raíces económicas del hartazgo (2021, mayo 23) El País, Web <https://elpais.com/economia/2021-05-23/las-raices-economicas-del-hartazgo-en-colombia.html> / Rius, Mayte. Hartazgo generalizado: la fatiga pandémica muta en enfado o apatía. (2021, febrero 28) <https://www.lavanguardia.com/vivo/psicologia/20210228/6260201/hartazgo-generalizado.html>

