

# VISIBILIDAD

## DE LA ESPECIE HUMANA EN EL DISCURSO ADMINISTRATIVO

Por: *Germán Escobar Aristizábal\** y *María Edith Morales Mosquera\*\**

### Resumen

El propósito de este artículo es mostrar como en el proceso de evolución de la especie humana-perspectiva filogenética-, y como individuo único-perspectiva ontogénica-, es pertinente estudiar al ser humano en tres dimensiones, esto es, la dimensión biológica, psíquica y social. Sin embargo, la economía de mercado en el ámbito organizacional ha desarrollado un pragmatismo utilitarista a nivel de las ciencias de la gestión donde el individuo constituye un instrumento de producción, este tipo de prácticas reduccionistas de la administración descontextualizan al sujeto de su entorno histórico, negándole el papel que debe cumplir históricamente: gestionar el bienestar de la humanidad.

### Palabras Claves

Filogenética, ontogénica, utilitarismo, especie humana, dimensión biológica, dimensión psíquica, dimensión social, gestores puros

### HUMAN SPECIES' VISIBILITY IN THE ADMINISTRATIVE DISCOURSE

### Abstract

*The authors contend that as a result of both the evolutionary process – phylogenetic approach, and of the development as a unique individual – ontogenetic approach, the human being is to be considered in his threefold dimension: biological, psychological and social. However, the market economy, by emphasizing a pragmatic view in the organizational milieu, scales down these complex dimensions reducing the individual to a mere mean of production, and depriving him from his historical framework and role: pursuing human welfare.*

### Key Words

*Phylogenetics, ontogenetics, utilitarianism, human species, biologic dimension, psychological dimension, sheer entrepreneurs*

**Artículo:** Recibido, 28 de septiembre de 2007; aprobado, 19 de febrero de 2008

### Perfiles

\* *Germán Escobar* es Economista. Magíster en Ciencias de la Administración. Coordinador del área de investigaciones de Administración de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Seccional Bello. (c). Dirección electrónica: gescobar@eafit.edu.co

\*\* *María Edith Morales* es Trabajadora Social. Magister en Educación y Desarrollo Humano. Directora del Centro de Investigaciones para el Desarrollo Integral CIDUB, de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, seccional Bello.

## 1. Introducción

El discurso administrativo de Occidente no ha tenido como fundamento de reflexión al ser humano, en efecto, es tradición en sus prácticas de gestión, el producir técnicas y modelos de carácter instrumental, esto es, conocer mejor el comportamiento del ser humano con el fin de obtener de él avances sustanciales en productividad y, por ende, en la rentabilidad de la organización. De ahí que, el hombre constituye un recurso productivo.

En contraste, las ciencias humanas permiten pensar la gestión empresarial colocando como fin al hombre mismo, ciertamente, éste es el sujeto de la acción productiva. En este sentido, lo que somos como especie-perspectiva filogenética- y como individuo único-perspectiva ontogenética-, permite estudiar el ser humano desde las dimensiones denotadas, así mismo, siguiendo un orden lógico en las áreas biológica, psíquica y social. Por otro lado, la epistemología científica de la administración es la predominante, acorde con un pragmatismo utilitarista, pero, la epistemología hermenéutica e interpretativa, que busca darle un sentido a la administración con un enfoque humanístico, no presenta un impacto notable sobre el entorno económico, social y político de los países, tanto del mundo industrializado como de los llamados países subdesarrollados.

Con base en el anterior contexto, el objetivo de este artículo es reflexionar acerca del porqué el discurso administrativo coloca en primer orden, el aspecto utilitarista de la organización, además, examinar las repercusiones de esta doctrina en la especie humana, en particular la dimensiones psíquica y social, también, para dilucidar de una manera más detallada el papel de las dimensiones indicadas, el devenir histórico de la especie humana es un asunto fundamental.

## 2. Proceso evolutivo de la especie humana

En el devenir histórico de la especie humana evidencian un carácter *sui generis* los cambios morfológicos, en particular, la marcha erguida-bipedismo-, la alianza de mano y cerebro y la formación de la neocorteza, los cuales constituyen fenómenos de humanización, además, la configuración de la pinza pulgar-índice permite el desarrollo de habilidades para la producción de herramientas y, por ende, la posibilidad de transformar su hábitat. También, el crecimiento del cerebro, es posible gracias a cambios anatómicos en la estructura craneal, de igual modo, la modificación de la anatomía del cuello y la retracción de la mandíbula fue permitiendo la aparición del distintivo humano por excelencia: el lenguaje.<sup>1</sup>

En el anterior contexto, en la especie humana son evidentes los cambios cuantitativos y cualitativos en la dimensión biológica del hombre, en efecto, a través de este proceso evolutivo, los médicos en particular, son conocedores de las fortalezas y debilidades inherentes a los desarrollos de la biología humana. Este escenario lleva a pensar los aportes positivos de los profesionales de la medicina en términos de entender desarrollos tan vitales para la supervivencia de la especie humana, pero, en realidad, la historia evidencia otro tipo de situaciones.

Contrasta con los textos anteriores la siguiente cita: "La participación de los médicos en la práctica de la tortura abarca desde la aplicación de esta o la función de asesoramiento o de supervisión médica de la tortura, hasta la certificación falsa de la salud o de la muerte después de infligida la tortura. En numerosos casos, la conducta del médico comprende más de una de estas funciones."<sup>2</sup>

Este escenario pone en evidencia una "violación patente de la ética médica", no

- 
1. Muñoz, Rodrigo (2002). Fundamentos filosóficos y antropológicos de la escuela de pensamiento administrativo de Montreal. Trabajo de grado para optar el título de Especialista en Humanismo. Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín. p. 20.
  2. ENFOQUE. Boletín de Amnistía Internacional. Los médicos y las violaciones de los derechos humanos. V. XIII, N° 12, Diciembre de 1990.





obstante, cabe preguntarse: ¿qué tipo de situaciones llevan al médico a este tipo de atentados contra la vida humana?, la evidencia empírica indica situaciones extremas de carácter social con un matiz político particular, entonces, el profesional de la medicina se convierte en un administrador de la tortura, dado que conoce "plenamente" las dimensiones fundamentales en las cuales se desarrolla la vida humana, esto es, biológica, psíquica y "social".

Definitivamente, en el tipo de coyunturas sociales y políticas donde el médico es un administrador de la tortura se pierde la unidad de ciencia en términos del humanismo, el texto siguiente es particularmente reflexivo al respecto:

*"La ciencia pierde su atractivo más vivo, su principal utilidad, cuando considera las diversas ramas como extrañas entre sí, cuando ignora que cada estudio esclarece y fecunda a los demás. Las Musas son hermanas, nos dice la ingeniosa Antigüedad [...]. La ciencia es una; las Lenguas, la Literatura, la Historia, la Física, las Matemáticas y la Filosofía, los conocimientos más alejados en apariencia, se tocan realmente, o más bien forman todo un sistema, cuyas diversas partes considera sucesivamente nuestra debilidad. Un día intentaréis captar esta majestuosa armonía de la ciencia humana [...]."*  
(Michelet, citado en Gusdorf, 1960, p. 37).<sup>3</sup>

En definitiva, el médico cuando se comporta como agente administrador de tortura "desconoce" las fuerzas históricas y sociales que configuran determinado proceso y que lo llevan a este tipo de conducta particular.

En cuanto al cerebro, ciencias como la neurobiología y la neurofisiología investigan su proceso evolutivo. De un lado, están las diferentes etapas de desarrollo como: vegetativo, reptiliano, límbico (de los mamíferos), cortical (de ciertos mamíferos superiores) y neocortical, por otro lado, la singularidad del cerebro humano estriba en la multiplicidad billonaria de conexiones

nerviosas, permitiendo enormes posibilidades de asociación.

Por otra parte, el poder de raciocinio, es la diferencia básica entre los humanos y otros animales, en este sentido, la siguiente cita es una reflexión concluyente:

*"Único juez de la verdad, precipitado en un error infinito gloria, burla, y tamiz del mundo."*<sup>4</sup>

En relación al contexto anterior, «Teilhard de Chardin se refiere a este nuevo nivel habitado por los humanos como la "noosfera". Ciertamente, la mutación que ha conducido al origen del hombre es tan portentosa como la que, hace billones de años, condujo al surgimiento de una biosfera sobre la superficie del planeta que iba enfriándose. [...] El origen de la noosfera es también el resultado de una concatenación fortuita de entidades materiales; en este caso de células nerviosas y en particular de las células nerviosas situadas en la corteza cerebral.»<sup>5</sup>

No obstante, llama particularmente la atención como "los neurobiólogos, todavía, aunque, nos sorprenda, no tienen casi la menor idea sobre los posibles orígenes del pensamiento simbólico-que es la esencia de la noosfera. [...], cuando intentamos profundizar, cuando intentamos vislumbrar una base para el pensamiento simbólico en la estructura detallada del cerebro, nos quedamos perplejos. El tamaño de por sí no parece ser un criterio. [...] Por tanto, parece posible que el paso del Rubicon cerebral, como se dice a veces, el surgimiento de la humanidad del mundo animal, se basa en algún cambio cualitativo en las conexiones sinápticas, debido quizá a un cambio en la velocidad de desarrollo del cerebro."<sup>6</sup>

Otro aspecto, singularmente importante relacionado con la actividad cerebral planteado por Damasio, es "acerca del grado en que los procesos racionales y no racionales se alinean

3. Gusdorf, Georges. (1960). Pasado, presente y futuro de la investigación interdisciplinaria. En: "Interdisciplinaria y Ciencias Humanas".

4. Smith, C.U.M. (1981). El cerebro. Alianza Editorial. p. 278.

5. C.U.M. Smith, op. cit., pp. 278-279.

6. Ibid., pp. 279-280.





con las estructuras corticales y subcorticales en el cerebro humano". Parafraseando a Damasio, la emoción y el sentimiento son aspectos centrales de la regulación biológica, proporcionan el puente entre los procesos racionales y los no racionales, entre las estructuras corticales y las subcorticales.<sup>7</sup>

Acorde con el desarrollo conceptual anterior, Damasio concluye: "[...] es importante darse cuenta de que definir la emoción y el sentimiento como algo concreto, tanto desde el punto de vista cognitivo como el neural, no disminuye su belleza o su horror, o su condición en la poesía o en la música. Comprender cómo vemos o hablamos no rebaja lo que se ve o lo que se habla, lo que se pinta o lo que se transmite en un papel teatral. Comprender los mecanismos biológicos que hay detrás de las emociones y los sentimientos es perfectamente compatible con una visión romántica de su valor para los seres humanos".<sup>8</sup>

Una lectura desde la visión de la administración de lo anterior, conduce a dilucidar los aspectos subyacentes en el proceso de *comprensión*. Ciertamente, para la epistemología científica de la revolución galileana, la comprensión es fundamentalmente un asunto explicativo, en otras palabras, cómo optimizar los recursos de la organización, entre ellos el individuo, con el objetivo de mantener la relación costo/beneficio, propia de la racionalidad instrumental de la economía de mercado. Obviamente, el aspecto *emocional* del individuo está excluido en la fundamentación del discurso ortodoxo de la administración.

En contraste, el modelo epistemológico hermenéutico e interpretativo de la administración, devela los aspectos subyacentes en la emoción. En efecto, como lo describe Damasio, existen mecanismos biológicos detrás de las emociones humanas, no siempre es el privilegio de la *razón* extrema. Por tanto, la

*comprensión* es un proceso dialéctico y no la unidimensionalidad racional de la administración de las cosas.

Para finalizar esta reflexión analítica sobre el cerebro, Muñoz describe como no es el eje de la humanización. Fue el cambio del cuadripedismo al bipedismo, el evento trascendental distintivo de la especie humana, de igual manera, la liberación de la mano de la locomoción y su interacción con el cerebro determinan un desarrollo propio de la inteligencia humana.<sup>9</sup>

### 3. Especie humana y entorno

La manera como ha evolucionado la especie humana amerita reflexiones históricas desde el discurso administrativo, en particular, el modelo hermenéutico e interpretativo de la gestión, denota un mayor grado de complejidad en las dimensiones consustanciales al sujeto humano, es decir, el proceso de interrelaciones entre lo biológico, lo psíquico y lo social. En este sentido, y fundamentado en Laborit la siguiente cita es relevante: "[...] nuestra especie, al constituir la última etapa, en la biosfera, de la evolución de las especies, de la complejización creciente de la materia orgánica, no ha comprendido que ella misma también está englobada en esa biosfera, dependiente también de una orden exterior al sistema, y que queda pues sometida, como las demás especies, a una presión de necesidad. Esta ha inventado reglas que ha creído exteriores a ella, religiones reveladas, morales, ideologías, estructuras estatales, mientras quedaba encerrada en su nivel de organización y permanecía en total ignorancia acerca de quién ordena el comportamiento de los individuos y los grupos."<sup>10</sup>

Parafraseando a Laborit, la evidencia empírica indica cómo se han gestionado mal los

7. Damasio, Antonio. (1996). El error de Descartes. La emoción, la razón y el cerebro humano. Drakontos. 275p. Cap. 7. Emociones y Sentimientos. pp.125-159.

8. *Ibíd.*, p. 158.

9. Rodrigo Muñoz, *op. cit.*, p. 20.

10. Laborit, M. Niveles de organización biológicos, comportamientos y estructuras psicosociales productivistas. Tr. Libre al español. Original en francés en: *La rupture entre l'entreprise et les hommes, le point de vue des sciences de la vie*. Québec-Amérique. Montréal et les Éditions d'Organisation. Paris. 1985. p. 51-67.





bienes puestos a disposición de la especie humana. Vale decir, bienes materiales y energéticos, la biodiversidad de la flora y la fauna, como resultado, se "ha gestionado mal al mismo mundo humano en la organización de las estructuras económicas y sociales, ya que todos los niveles de organización que van desde la molécula al sistema nervioso humano en situación social han sido ignorados hasta ahora y han sido reemplazados por un discurso que expresa la convicción de que un análisis lógico que se desprende de hechos llamados objetivos, desembocan necesariamente en la realidad. Pero, la lógica del discurso no tiene nada que ver con la lógica de la química y de la neurofisiología de los sistemas nerviosos humanos en situación social."<sup>11</sup>

El análisis lógico descrito por Laborit responde a la epistemología científica de la administración, precisamente, un discurso de la gestión fundamentado en técnicas cuantitativas, los ejemplos siguientes son relevantes: el reduccionismo de la realidad al plano cartesiano, la interpretación de los hechos económicos y sociales con base en el modelo de regresión lineal simple. Por el contrario, el mundo real para su interpretación a través del pensamiento humano requiere *comprender* más que *explicar*, en particular, la realidad connota procesos con diversas continuidades y discontinuidades. En otras palabras, los desarrollos biológicos, psíquicos y sociales de la especie humana son sumamente desiguales, en efecto, el modelo hermenéutico e interpretativo de la filosofía y las humanidades en la administración permite un análisis interdisciplinario y, por ende, no reduce el mundo a una sola dimensión, adicionalmente, este modelo establece interrelaciones entre el hombre y su entorno en un contexto histórico, lo cual permite unas mejores relaciones con la naturaleza.

Ahora bien, las relaciones del hombre con su entorno evidencia características muy particulares, es decir, "los individuos que

construyen un conjunto humano no están aislados los unos de los otros y el conjunto que constituyen tampoco esta aislado de los demás conjuntos humanos que pueblan el mundo".

Acorde con la argumentación anterior, según Laborit, todas las acciones de un organismo, a través de su sistema nervioso, tienen un solo propósito: mantener la estructura de ese organismo, es decir, su equilibrio biológico, o sea, realizar su placer. Por otro lado, lo que se ha llamado el pensamiento en el hombre sólo sirve para que su acción sea más eficaz.<sup>12</sup>

El equilibrio biológico esta relacionado con la experiencia agradable o desagradable, para el cual ésta última presenta un peligro, o sea, la supervivencia, el mantenimiento de la estructura orgánica en determinado entorno. "La memoria a largo plazo permite pues la repetición de la experiencia agradable y la huida o la evasión de la experiencia desagradable." Como resultado, "[...] permite sobretodo la asociación temporal y espacial en las vías sinápticas, de huellas memorizadas ligadas a una señal significativa respecto a la experiencia, por lo tanto provoca la aparición de reflejos condicionados tanto pavlovianos (afectivos o vegetativos), como skinnerianos<sup>13</sup> operantes (de expresión neuromotriz)."<sup>14</sup>

Indiscutiblemente, el proceso evolutivo de la especie humana responde a las condiciones del medio ambiente y el cerebro responde de una manera sistemática a las condiciones del entorno. En este sentido, autores como Pavlov, trazan las pautas para entender el proceso relacional entre el aparato sensorial humano y el medio. Así pues, el reflejo condicionado es el mecanismo a través del cual se perfila el comportamiento humano y animal a lo largo del proceso evolutivo, por lo tanto, es el medio de aprendizaje integrador de comportamientos típicos de la especie humana. A su vez, es preciso anotar cómo los reflejos no condicionados o absolutos- comportamientos instintivos-, fueron

11. *Ibíd.*, pp. 54-55.

12. *Ibíd.*, p.55.

13. (Skinner, citado en Laborit, 1985, p. 58).

14. *Ibíd.*, pp. 57-58.



realmente condicionados e integrados al patrimonio genético de las especies. Otro aspecto desarrollado por Pavlov lo constituye el lenguaje, lo más importante, la especie humana logra de una manera muy singular el poder de transmisión de un individuo al otro, connotando al mismo tiempo un carácter social y cultural.<sup>15</sup>

Acorde con el contexto anterior, es significativo el aporte de las ciencias humanas al abordar el lenguaje, por un lado en la dimensión diacrónica, esto es, el estudio de la formación y evolución histórica de cada lengua, para encontrar las raíces comunes y, de otro lado, la dimensión sincrónica, es decir, el estudio de la lengua como un sistema independiente de los individuos que la hablan.

Además, el lenguaje, hace posible la facultad de simbolizar, obviamente, es una gran conquista en el proceso de abstracción del pensamiento para dominar el universo y transformarlo. También, la palabra evidencia unas connotaciones fundamentales en cuanto la construcción de nuestra personalidad y la elaboración de nuestra identidad a partir del intercambio con los demás. Es a través del diálogo como se confiere la identidad social.

Por otro lado, el aporte de la neurofisiología, en el desarrollo de este apartado, plantea varias reflexiones para el discurso administrativo. En este sentido, son relevantes las características relacionales del ser humano con su entorno, es decir, aporta a la discusión de la pertinencia de la administración importantes cuestionamientos. La organización con su máxima de racionalidad económica, sobreexcita y somete al hombre a constantes e intensas presiones, ocasionando afecciones fisiológicas y trastornos del comportamiento. Al respecto, las investigaciones de Pavlov, ofrecen una visión en el laboratorio de la relación ser viviente-entorno, que, de alguna manera, son extensibles al ser humano en su medio social y organizacional, cuando el medio evidencia procesos de excitación, inhibición e

inestabilidad. Como resultado, surgen las enfermedades psíquicas y psicósomáticas en nuestras sociedades, aunque, el sistema socioeconómico favorece, cada vez con mayor intensidad, la concentración de estímulos excitantes convenientes al sistema productivo.

En cuanto al tratamiento dado por el entorno interno de la organización a la palabra, es evidente un esquema reduccionista, tipificado por la transferencia de mensajes: emisor-receptor. Entonces, la gestión otorga al lenguaje un papel meramente instrumental y lo somete a la reducción de costos con fines de productividad y rentabilidad. En contraste, esta situación suprime la riqueza constructiva en la identidad de los sujetos involucrados en una relación laboral.

En la misma óptica de la reflexión analítica entorno a la palabra Aktouf, aporta unas experiencias importantes en las organizaciones. En este sentido, la siguiente cita es ilustrativa: «¿Es tan vital el interés de suprimir el habla en el trabajo? En el imaginario de los directivos (e incluso en los términos que utilizan), el "buen" obrero es aquel que no sólo es sumiso y consiente de todo, sino que, además, "no habla"! Asumiendo la perspectiva de los trabajos de Emile Benvéniste, ese trata propiamente de un acto en el que al otro se le niega el estatuto de persona. En el mundo de la jerarquía y de los "jefes" reina la lengua "oficial" y "correcta", aquello que se dice y la manera en que se dice, difiere totalmente del modo de expresión de los obreros y de su vivencia. Esto recuerda el fenómeno de la "hipercorrección" del lenguaje de la pequeña burguesía candidata al ascenso social<sup>16</sup>. En efecto, el esfuerzo de los obreros que intentan ascender y acceder al mundo de los superiores pasa por negar su estatuto (¿identidad?) de obrero "como los otros" y adoptar un "parecer" y un lenguaje propiamente antiobrero<sup>17</sup>. El habla es entonces una herramienta de poder; sólo tienen derecho a ella los que son propietarios y quienes los representan. Acaparada por quienes dominan en

15. Rodrigo Muñoz, op. cit., p.22.

16. (Labov, citado por Aktouf, 1979, p. 16).

17. (Taylor, citado por Aktouf, 1947, p. 17).



la relación laboral, se transforma en un instrumento de violencia y de destrucción del diálogo: palabra que sólo busca su propio eco.»<sup>18</sup>

Con relación a las reflexiones de Aktouf, se deducen comportamientos patológicos en las organizaciones, lo más importante, como bien lo denota Laborit: “[...] los otros hombres son sin duda, para un individuo, el primer entorno, el más importante. Las relaciones que se establecen entre los individuos no son aleatorias, sino que resultan de la actividad de su sistema nervioso.”<sup>19</sup>

Por el contrario, si el individuo tiene inhibida la comunicación se esta violando en la organización un principio ontogenético fundamental como es el habla, de ahí que, la empresa resulte ser un sitio de “tortura psicológica”, por ende, surgen conductas compulsivas, estrés, fobias, ansiedad, angustia, miedo, etc.

#### 4. Reflexiones entorno al discurso administrativo

La pedagogía administrativa, estructurada con base en procesos interdisciplinarios de las ciencias sociales y humanas, debe cuestionar la pertinencia del discurso administrativo de occidente. En este contexto, las escuelas de administración han desarrollado una pedagogía de la homogeneidad, abstracciones que no corresponden a las realidades sociales particulares y una manía por la cuantificación, manifiesta en la expresión: “Lo que no se puede medir, no se puede mejorar”.

Derivado del anterior escenario, han hecho de sus egresados excelentes manipuladores de esquemas, modelos y fórmulas descontextualizadas de la realidad que se pretende gerenciar. Así las cosas, no es de extrañar las crisis por las cuales atraviesa la administración evidente en el deterioro de los indicadores del nivel de vida de la población del planeta,

incluidos los llamados países del primer mundo, por ejemplo, Estados Unidos, además, es dramático el estado de deterioro de los recursos naturales del planeta. Es inconcebible que con la gran irrupción en el mundo occidental de diplomados en pregrado y posgrado (MBA básicamente) en administración, se haya llegado a crisis de índole estructural en las organizaciones, las cuales amenazan un comportamiento cíclico. En contraste, la gestión recurre a “recetas pendulares” fundamentadas en imaginarios abstractos que no corresponden a las singularidades sociales.

Un asunto evidente en las organizaciones a nivel mundial, es la aplicación pragmática *per se* de los modelos que identifican a las compañías, el ámbito de aplicación es “igual” en todos los países del orbe, aunque, la evidencia empírica señale asimetrías de tipo estructural en el ámbito social, psíquico y biológico.

Acorde con el eje de la reflexión, surgen propuestas alternativas en la administración. Es pertinente partir de un enfoque más humanista para abordar los problemas de las organizaciones, es decir, una exploración cualitativa de la problemática organizacional, además, un diagnóstico integral de su situación. Lo más importante, en aras del acercamiento a la realidad organizacional, lo constituye la dimensión interdisciplinaria, con el interés fundamental de develar las distintas significaciones de la práctica administrativa. Finalmente, la deconstrucción del discurso administrativo de occidente, desde la óptica de interdiscipliniedad de las ciencias sociales, connota una acción, esto es, la praxis y la fundamentación en términos de conocimiento con una nueva epistemología administrativa.

La reflexión entorno a la interdiscipliniedad de las ciencias sociales y humanas en la administración implica auscultar en los anales de la historia, vale decir, indagar en la configuración de los paradigmas organizacionales, de igual

18. AKTOUF, O. (1986). La palabra en la vida de la empresa, hechos y perjuicios. Ponencia en el Coloquio Internacional sobre . Nuevas Experiencias en la Enseñanza de la Administración. HEC. Montreal.

19. Henri Laborit, op. cit., p. 55.





modo, se originan en la revolución industrial y constituyen el escenario organizacional del mundo empresarial. Así pues, desde la perspectiva mecanicista se tipifica esta visión de la organización de índole reduccionista, lo cual significa que el hombre es un engranaje en el proceso técnico de producción, además, con la concepción organizacional denotada se da una ruptura histórica fundamental en el trabajo humano, de carácter artesanal hasta este momento, lo cual afecta la naturaleza humana en la perspectiva filogenética, o sea, se deshace la interacción mano-cerebro, pensamiento y acción, se “derrumban” millones de años de la fundamentación relacional del hombre con su entorno, la obra, producto de su trabajo y las herramientas que el sujeto humano fabrica.

En consonancia con el devenir histórico anteriormente planteado, la administración no ha buscado construirse sobre una concepción de lo humano consecuente con la complejidad de su evolución y configuración neurofisiológica, sino que más bien, ha forzado y empobrecido estas características para adaptarlo a las circunstancias de la producción en serie y a las exigencias de la máquina.

Definitivamente, la producción en serie típica de los enfoques tradicionales de la gestión ha perpetuado una división radical del hombre frente a su obra y, por ende, ha creado un modelo de organización en la división del trabajo manifiesto en las siguientes connotaciones: un selecto grupo es el llamado a pensar y el otro a ejecutar lo decidido por los primeros. El sujeto humano llamado a ejecutar se define como recurso y es despojado de su acción productiva.

El escenario denotado anteriormente, es evidente a través de la historia de la administración. Desde la Revolución Industrial hasta la Cadena de Valor de Porter, la división social y técnica del trabajo define las funciones de cada cual con respecto al producto, pero también, las relaciones y atribuciones de los diferentes actores entre sí, además, es en la relación del hombre con su obra y de este con otros seres humanos en situación de trabajo, donde se da realmente la integralidad.

Por otra parte, la administración ha buscado desde sus inicios, equipararse a la racionalidad científica de las ciencias naturales con el propósito de manejar recursos para lograr un fin. Ciertamente, es una visión reducida y simplista de la realidad, pues no es posible considerar todos los factores implícitos en la producción como el fin *per se* de la gestión productiva. Obviamente, no se puede reducir la administración a un problema de fines y medios, se continuará en el esquema burocrático de racionalidad instrumental, propia del paradigma positivista, pero sustancialmente alejada de la naturaleza humana. Es necesario introducir allí el sujeto e impregnar con su especificidad la teoría y la práctica administrativas.

En el ámbito de la reflexión es importante plantear la deconstrucción de supuestos de las actuales “recetas” y “modas administrativas” con el propósito de intentar una opción de construcción desde una perspectiva interdisciplinaria y hermenéutica de las ciencias sociales y humanas. Así pues, interdisciplinariedad y ciencias del hombre deben constituir el fundamento de una nueva disciplina administrativa matizada por la comprensión de la naturaleza humana. El fin no es buscar la manera más apropiada de hacer rentable o productivo al ser humano.

Además, es preciso señalar las formas múltiples cómo el hombre es visto a través de la administración, dependiendo de la ubicación en el contexto cultural de cada empresa o la singularidad de cada individuo. También, cada dirigente empresarial realiza una lectura de su entorno en el propósito de relacionarse con otros e indagar en la historia de la organización para la construcción de nuevos contextos. Como resultado, la administración en el ámbito pedagógico no debe ser aprendizaje de fórmulas y recetas, más bien se debe atender a la formación de criterios de comprensión. En este sentido, se connota como disciplina de universales y criterios de comprensión de las especificidades.



Por otro lado, la administración debe ir en la búsqueda de un diálogo permanente transdisciplinario con las ciencias del hombre, develando al mismo tiempo, la especificidad de lo humano como especie y las especificidades de lo contextual y lo individual, en aras de una comprensión de la especie humana en las esferas biológica, síquica y social. Precisamente, en la gestión participativa, se develan las señaladas especificidades. Los avances más notables en materia de productividad han sido alcanzados a través de este tipo de gestión, obviamente, cada persona se compromete en todo su potencial con el quehacer.

### 5. A modo de conclusión

Fundante es para la administración marcar un contraste entre una forma unidimensional, racionalista y pragmática de entender al hombre, típica del Management científico, o ciencia del "manejo", y una epistemología basada en la comprensión de la integridad tridimensional de su naturaleza (biológica, psíquica y social), la cual no puede ser aprehendida por una sola ciencia o disciplina, por lo tanto es preciso fundamentarse en las ciencias sociales y humanas.

En consonancia con el hilo de la reflexión, la figura del dirigente supertecnócrata, capaz de manejar cualquier tipo de empresa con la ayuda de modelos predeterminados, identifica una tendencia mundial que ha hecho carrera en las últimas décadas, y que va de organización en organización. Una característica particular de este tipo de administradores estriba en los altos salarios y bonificaciones exorbitantes, sin embargo, en el largo plazo la gestión de estos ejecutivos dan al traste con muchas empresas por su visión inmediatista. En contraste, la administración demanda un dirigente conocedor de su sector, de los secretos de su producto, familiar a su gente y a sus colegas, comprometido realmente con la gestión de su organización.

La complejidad de las relaciones que permean al ser humano en las dimensiones biológica, síquica y social, evidentes en las organizaciones plantea una nueva ética de la relación laboral basada en el reconocimiento pleno del otro como sujeto y actor en la organización, y una revisión del papel de la empresa desde una perspectiva de especie y planetaria.

Finalmente, desde la perspectiva filogenética las organizaciones deben cumplir con el compromiso histórico de gestionar el bienestar de la humanidad.

Con respecto al papel de la empresa en la perspectiva de especie y planetaria, el siguiente texto de Laborit es concluyente: "Solamente la planetización de la propiedad de las materias primas, de la energía y sobretodo de la información técnica, sin la cual las dos anteriores son inutilizables, permitiría una gestión eficaz de los bienes comunes a toda la especie y sería capaz de asegurarle la evolución. Esta evolución no puede ser biológica sino *cultural*, y debe realizar, a partir de sub-conjuntos hasta ahora antagonistas, un organismo planetario que constituya el último escalón de la evolución. No se trata de una moral, de un humanismo bien pensante, de un voto piadoso, sino más bien de una *presión de necesidad* a la que debemos someternos. De lo contrario debemos aceptar nuestra desaparición."<sup>20</sup>

Comentando las reflexiones de Laborit, es imperativo implementar estrategias para lograr cambios de fondo, en este sentido, Chanlat, plantea: "[...] el futuro de la civilización occidental se jugará posiblemente otra vez a nivel de la ciudad o de la región. [...] Es en la ciudad donde el hombre creó la civilización y allí reside su última esperanza. [...] Creo a partir de experiencias exitosas conducidas a nivel municipal o regional, utilizadas como ejemplo, podremos pensar en reformar otros niveles del gobierno."<sup>21</sup> Finalmente, Chanlat destaca la trascendencia de la noción de oficio, lo más

20. *Ibid.*, p. 67.

21. Chanlat, Alain. (1995). El Occidente enfermo de sus dirigentes. En: Cuadernos de Administración. No. 20. Univalle. Cali. pp. 37-38.



importante, sus implicaciones ontológicas y axiológicas, además, “el oficio incluye una forma de sabiduría que da un sentido profundo a los gestos más corrientes y que muestra que cada detalle es importante.”<sup>22</sup>

Por último, como bien lo plantea Aristóteles el “justo medio” en la política de las organizaciones constituye un sano equilibrio, y así no caer en posiciones absolutas extremas. De todas maneras, la integralidad de la dimensión humana en la empresa no impide reconocer la necesidad y la importancia del conocimiento técnico-instrumental de la administración, pues una práctica extrema de aquel puede ser tan nociva como la miopía de la racionalidad económica. Se trata pues, de la búsqueda por una epistemología comprensiva y hermenéutica, de igual manera, no se descarta una conciliación con la visión de las ciencias naturales, pues es la naturaleza del objeto lo que, finalmente, exige un método de aproximación. Lo fundamental es no caer en los abusos conceptuales de los gestores puros, porque hasta el momento la especie humana no ha conquistado el papel de visibilidad que históricamente le corresponde en el discurso administrativo.

---

22. *Ibid.*, p. 39.