



**INCLUSIÓN
y DESARROLLO**

ISSN: 2389-7341
e-ISSN: 2590-7700

La hermenéutica: reflexión sobre su historia y aportes a la construcción de escenarios de paz

Hermeneutics: reflection on its history and contributions to the construction of peace scenarios

A hermenêutica: reflexão sobre sua história e contribuições para a construção de cenários de paz

Luis Juan Carlos García-Noguera

Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO).

<https://orcid.org/0000-0002-8004-0293>

luisjuancarlos@gmail.com

Bogotá, Colombia

Encuentre este artículo en

<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/index>

Para citar este artículo To cite this article

Para citar este artículo:

García-Noguera, L. J. C. (2026). La hermenéutica: reflexión sobre su historia y aportes a la construcción de escenarios de paz. *Inclusión y Desarrollo*, 13(1), 129-144. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.13.1.2026.129-144>

Recibido/Received/Recebido:

04 - 03 - 2026

Aceptado/Accepted/Aceito:

12 - 04 - 2026

Publicado/Published/Publicado:

26 - 06 - 2026

Artículo de investigación

Research Article
Artigo de pesquisa

Conflicto de intereses:

El autor ha declarado que no existen intereses en competencia



Resumen

La hermenéutica constituye un método de investigación filosófica con profundas implicaciones en la comprensión e interpretación de la información, símbolos e imágenes que la realidad presenta al sujeto. En el contexto actual, posee una alta incidencia en la gestión de escenarios de paz, los cuales están cargados de discursos con un fuerte peso emocional y político que afecta el ejercicio de la ciudadanía. El objetivo de este artículo de reflexión es analizar la evolución histórica de esta disciplina y sus aportes conceptuales a la resolución de conflictos. La metodología empleada corresponde a una revisión crítica y documental de corte cualitativo y hermenéutico, centrada en la ontologización de Heidegger, la fenomenología de Gadamer y la hermenéutica de la acción de Ricoeur. El principal aporte reflexivo de este análisis demuestra que el estudio de la evolución histórica del campo permite evidenciar su utilidad práctica en el diseño de entornos pacíficos. Se concluye que la interpretación de la realidad opera como un acto existencial enmarcado en el diálogo dialéctico, lo que propicia la apertura del Dasein, el desarrollo de espacios de autorreflexión y el empoderamiento de las comunidades a través de la paz territorial.

Palabras clave: hermenéutica; experiencia humana; paz territorial; diálogo crítico; sentido; texto.



Abstract

Hermeneutics constitutes a philosophical research method with profound implications for the understanding and interpretation of information, symbols, and images presented by reality to the subject. In the current context, it has a high incidence in the management of peace scenarios, which are loaded with discourses carrying a strong emotional and political weight that affects the exercise of citizenship. The objective of this reflection article is to analyze the historical evolution of this discipline and its conceptual contributions to conflict resolution. The methodology employed corresponds to a critical and documentary review of a qualitative and hermeneutical nature, focusing on Heidegger's ontologization, Gadamer's phenomenology, and Ricoeur's hermeneutics of action. The main reflective contribution of this analysis demonstrates that studying the historical evolution of the field highlights its practical utility in designing peaceful environments. It is concluded that the interpretation of reality operates as an existential act framed in dialectical dialogue, fostering the opening of Dasein, the development of spaces for self-reflection, and the empowerment of communities through territorial peace.

Keywords: hermeneutics; human experience; territorial peace; critical dialogue; sense; text.

Resumo

A hermenêutica constitui um método de investigação filosófica com profundas implicações na compreensão e interpretação da informação, dos símbolos e das imagens que a realidade apresenta ao sujeito. No contexto atual, possui uma elevada incidência na gestão de cenários de paz, os quais estão carregados de discursos com um forte peso emocional e político que afeta o exercício da cidadania. O objetivo deste artigo de reflexão é analisar a evolução histórica desta disciplina e as suas contribuições conceituais para a resolução de conflitos. A metodologia utilizada corresponde a uma revisão crítica e documental de natureza qualitativa e hermenêutica, centrada na ontologização de Heidegger, na fenomenologia de Gadamer e na hermenêutica da ação de Ricoeur. A principal contribuição reflexiva desta análise demonstra que o estudo da evolução histórica do campo permite evidenciar a sua utilidade prática na concepção de ambientes pacíficos. Conclui-se que a interpretação da realidade opera como um ato existencial enquadrado no diálogo dialético, propiciando a abertura do Dasein, o desenvolvimento de espaços de autorreflexão e o empoderamento das comunidades através da paz territorial.

Palavras-chave: hermenêutica; experiência humana; paz territorial; diálogo crítico; sentido; texto.



Introducción

La interpretación actual de la hermenéutica se vincula al escenario de la posmodernidad, donde se tiende a considerar que no existen verdades absolutas ni paradigmas que limiten al sujeto. En este contexto, al quedar todo supeditado a la interpretación, la disciplina se sitúa en un escenario de relativismo objeto de profundos cuestionamientos (Grondin, 2008). Esto ocurre porque se suele relegar el alcance e importancia de la hermenéutica en la verificación de los componentes normativos que garantizan la construcción de la verdad.

Al respecto, Grondin (2008) enmarca la evolución histórica de la hermenéutica en tres etapas: la fase clásica, donde es vista como el arte de la interpretación; la etapa donde Dilthey la enriquece al considerar su aporte a las ciencias del espíritu; y la perspectiva contemporánea, que la concibe como una filosofía universal de la interpretación (García-Noguera y Vásquez, 2022). Este tránsito nos permite aproximarnos al desarrollo de la disciplina desde un enfoque centrado en el abordaje metodológico hacia uno estructurado desde la postura crítica, desplegada a través de apreciaciones filosóficas construidas desde la globalidad (Bleicher, 2017).

Bajo esta consideración, en su primera etapa, la hermenéutica se consideraba un recurso valioso para la exégesis de textos clásicos; un método de comprensión aplicado principalmente a documentos religiosos y normativos, desarrollado mediante reglas que garantizaban una interpretación adecuada (Grondin, 2008). Esta situación posee una clara relevancia social por el significado que dichos escritos tienen para las personas y las comunidades. Sin embargo, no dimensionaba el alcance de la materia en otros campos del conocimiento (Alvarado, 2023), cumpliendo un rol meramente auxiliar en los procesos interpretativos, con una meritoria pero precaria y limitada proyección (Pojman, 2022).

En la etapa de expansión, a partir de los aportes de Dilthey (2015), la hermenéutica comenzó a valorarse como un recurso metodológico para la interpretación de textos desarrollados por las ciencias del espíritu que comprenden la vida humana. Esto expandió su horizonte de aplicabilidad, sirviendo como un recurso útil para verificar el rigor normativo exigido en los textos desarrollados a partir del estudio de la experiencia humana (Grondin, 2008). Este aspecto trasciende dentro del escenario de las ciencias humanas, aunque en ese momento seguía limitando su puesta en práctica en otros contextos (De la Hoz-Reyes y Aníbal, 2024).



En su etapa más reciente, la hermenéutica alcanza un estatus global al ser considerada un recurso capaz de contribuir a todas las formas de interpretación. Esta mirada universal supera la limitante de las ciencias del espíritu sin dejar de ser objeto de interés (Grondin, 2008). Desde esta perspectiva, la disciplina cumple un papel fundamental para lograr comprender e interpretar los diversos textos desde los cuales se expresa el ser humano en la contemporaneidad (Grondin, 2008). De igual manera, es importante considerar que este proceso evolutivo comprende las discusiones dadas alrededor de la hermenéutica vista desde los textos clásicos o desde la existencia misma (Avila, 2023).

Frente a las corrientes que reducen la hermenéutica a un relativismo posmoderno, este artículo sostiene que la articulación crítica de la ontología, la fenomenología y la acción lingüística constituye un marco normativo riguroso y práctico, capaz de dotar de sentido y sostenibilidad a las iniciativas locales de convivencia dentro del enfoque de la paz territorial.

1. La ontologización de la hermenéutica: una aproximación a la comprensión de la existencia humana propuesta por Heidegger

La hermenéutica, considerada en sus inicios como un recurso auxiliar para descifrar textos sagrados o normativos, experimentó una transformación radical a lo largo de su historia. El paso decisivo hacia su concepción actual se consolidó en el siglo XX, cuando dejó de ser un simple método técnico de interpretación para convertirse en una filosofía universal centrada en la comprensión de la existencia misma.

Es precisamente en esta etapa de madurez filosófica donde se sitúa el aporte de Heidegger (2019). Su propuesta introduce un giro existencial que desplaza el foco de atención desde la interpretación del texto escrito hacia el análisis del Dasein (la existencia humana situada en el mundo) en su dimensión fáctica. De este modo, la hermenéutica adquiere un carácter profundamente ontológico, transformándose en una herramienta crítica para examinar las condiciones reales, históricas y cotidianas en las que el ser humano construye su sentido de la realidad.

En ese orden de ideas, este enfoque se erige como una filosofía de la comprensión orientada a descifrar lo que se presenta de manera explícita e implícita en los textos y las vivencias, rescatando la subjetividad histórica desde la cual se expresan las comunidades (Grondin, 2008). Esta perspectiva fundamenta su dimensión ontológica a partir del giro teórico propuesto por Heidegger (2019), donde se plantea enmarcar la hermenéutica en el estudio del ser, el cual “no puede ser concebido como un ente” (Heidegger, 2019, p. 14). El ser es visto desde su existencia situada en el mundo, señalando que “a este ente que somos en cada caso nosotros mismos, y que, entre otras cosas, tiene esa posibilidad de ser que es el preguntar, lo designamos con el término Dasein” (p. 18).



Esta comprensión resulta fundamental en los escenarios de construcción de paz, donde las dinámicas de la violencia armada tienden históricamente a cosificar al sujeto, limitando la comprensión de su existencia y su facticidad temporal e histórica. Ello deja ver un ejercicio interpretativo enmarcado en la existencia del sujeto en el mundo, considerando su temporalidad histórica y las construcciones culturales como el lenguaje. Bajo esta perspectiva, el mundo se constituye como el lugar al que pertenece el sujeto y donde se desarrolla su proceso de interpretación, lo cual evidencia la relación que establece el ser con el espacio de la realidad que habita, desde donde construye subjetividades y significados (Malpas, 2022).

En ese sentido, el estudio del ser se convierte en el centro de la reflexión hermenéutica, la cual está sujeta a la "originariedad y autenticidad del haber previo en que el existir en cuanto tal (vivir fáctico) se halle situado" (Heidegger, 2019, p. 104). Esto resalta la importancia del haber previo en la construcción de una hermenéutica del Dasein. Bajo esa consideración, la existencia actual del hombre está compuesta por un conjunto de experiencias previas originales y auténticas, no idealizadas, que representan actos de estar en el mundo. Al imprimirle un carácter fáctico, estas experiencias son retomadas dentro del abordaje del Dasein.

Por lo tanto, se considera que la pregunta por el ser, abordada desde la ontología hermenéutica, permite la comprensión del Dasein. De este modo se superan aquellas perspectivas que lo cosifican como un ente y que restringen la comprensión de su existencia. Por ello, Heidegger (2019) señala que "el Dasein se comprende siempre a sí mismo desde su existencia, desde una posibilidad de sí mismo: de ser sí mismo o de no serlo" (p. 23), lo cual lleva a considerar que el Dasein se construye continuamente en el pasado, presente y futuro.

Con relación a la hermenéutica de la facticidad, esta comprende un enfoque que transforma la mirada clásica al buscar que "el existir se vea en el campo temático del análisis de manera más expresa que hasta ahora" (Heidegger, 2020, p. 104). Se busca de esta manera que "el existir mismo pueda sacar a la luz determinadas características de ser propias correspondientes a los rasgos principales hallados en la indagación hermenéutica" (Heidegger, 2020, p. 104), situación que aborda al Dasein en el escenario fáctico del mundo.

En esta apuesta ontológica, la hermenéutica trasciende su concepción clásica como un método normativo y rígido dedicado a descifrar textos sagrados o legales (Grondin, 2008). Al hacerlo, supera aquel rol meramente auxiliar y de proyección limitada que caracterizó a sus primeras etapas interpretativas (García-Noguera y Pedrozo, 2024).

En esa lógica, esta nueva mirada de la ontología desde la hermenéutica del ser "hunde sus raíces en el fenómeno del tiempo correctamente visto y explicitado" (Heidegger, 2019, p. 29). Esta situación se ve reflejada en la temporalidad del Dasein dentro del escenario histórico y cultural del mundo, considerando que, "en su ser fáctico, el Dasein es siempre como y 'lo que' ya ha sido" (Heidegger, 2019, p. 30), siendo de esta manera un hecho dinámico que tiene en cuenta los distintos momentos en los que se desarrolla la existencia del ser dentro del mundo que le da forma. Esta situación se puede considerar de gran relevancia, pues resume su carácter dinámico construido desde la interacción que se establece en el mundo, comprendiendo situaciones y posibilidades que enriquecen las experiencias del ser (Tovar, 2022).



En definitiva, esta ontología, vista desde la hermenéutica del ser, adquiere un rol conclusivo en la comprensión e interpretación del Dasein; es precisamente a través de este enfoque que se facilita su análisis, considerando los distintos momentos que le dan forma a la existencia temporal e histórica del ser. Vista de esa manera, el giro filosófico de la hermenéutica con Heidegger (2019) no solo amplía el horizonte disciplinar, sino que también la lleva a considerar su aporte a la comprensión de la ontología del ser.

Esto se logra a partir de la reflexión sobre el Dasein, atendiendo a la existencia del ser en el mundo donde construye su facticidad, tomando en cuenta las diversas situaciones, limitaciones y oportunidades que pueden presentarse para su desarrollo. De igual manera, la ontología desde la mirada de Heidegger (2019), concebida como una ontología del Dasein, tiene en cuenta el alcance que la pregunta por el ser puede tener en la consideración hermenéutica de la existencia, construyendo una reflexión a partir de la expresión del ser en el mundo que aporta sustancialmente a su comprensión (Sáenz, 2023).

Bajo esa consideración, es posible señalar que la hermenéutica desarrollada por Heidegger (2019) contribuye a la construcción de escenarios de paz al convertirse en un valioso recurso para la comprensión e interpretación de la existencia. Esta dimensión va mucho más allá de la aplicación de la hermenéutica como un método filosófico que facilitaba la comprensión de algunos textos de forma aislada. Desde esa mirada, el concepto de Dasein desarrollado por Heidegger (2019) facilita el abordaje de la existencia humana en el mundo, lo cual lleva a considerar su alcance ontológico a partir de una profunda reflexión sobre el ser que atiende a variables históricas, culturales y temporales, ligadas a una responsabilidad existencial (Portela et al., 2024).

Finalmente, es importante considerar que el abordaje del Dasein permite reflexionar de manera crítica sobre la existencia, no vista como algo aislado, sino como una realidad viva en el mundo. Esto fundamenta su desarrollo continuo a futuro a partir del diálogo y la coexistencia pacífica, superando consideraciones cargadas de prejuicios (Betancur-Giraldo et al., 2021).

2. La experiencia hermenéutica en Gadamer: construcción y fusión de horizontes interpretativos desde la fenomenología

La construcción de la experiencia hermenéutica es un proceso histórico y simbólico enmarcado en la tradición y la cultura. Bajo esta consideración, dicha experiencia lleva al sujeto a construir horizontes interpretativos que le permiten, mediante la interacción con los textos que le presenta su realidad, desarrollar procesos de comprensión con los cuales edifica un sentido propio de las cosas. En este escenario, la tradición hermenéutica se consolida como un proceso singular e individual que no se puede generalizar.



Este dinamismo contribuye directamente a la construcción de escenarios de paz, en la medida en que provoca un diálogo crítico que conduce al desarrollo de una objetividad compartida en la interpretación de la realidad (Cruz, 2025). Tal como se evidencia en el estudio de la filosofía medieval, donde la exclusión histórica del papel de la mujer o de los aportes islámicos demuestra las tensiones de un horizonte cerrado, la práctica hermenéutica actual exige una fusión de horizontes que considere tanto el punto de vista propio como el de los demás (Minaya, 2021). En dicho proceso convergen múltiples variables, tales como el trasfondo histórico sobre el cual se edifica la interpretación, el contexto de desarrollo de la experiencia, la historia de vida del sujeto, los textos que estructuran su horizonte inicial, los símbolos culturales circundantes y las motivaciones particulares al abordar la realidad. Por lo tanto, la experiencia hermenéutica en la fenomenología de Gadamer (2002) se encuentra directamente enmarcada en la construcción y fusión de estos horizontes conceptuales, lo cual tiene profundas implicaciones en la manera en que el ser humano interpreta su entorno y la forma como se abre a la interpretación de los otros (Risser, 2020).

En ese orden de ideas, en la experiencia hermenéutica, la tradición es un elemento básico en la construcción de los prejuicios con los que el intérprete realiza la comprensión hermenéutica de los textos. Bajo esa mirada, está cargada de elementos identitarios, heredados y generacionales, que dan forma a la edificación de un horizonte interpretativo, el cual constituye la interpretación inicial con la que se participa del ciclo hermenéutico. Bajo esa consideración, se puede señalar que su alcance hermenéutico inicial es básico o poco elaborado, provocando tensiones en la interacción que se establece con los textos, las cuales solo pueden ser solucionadas en la medida en que se asume una crítica de su validez y se permite su avance interpretativo. Por ello, se puede llegar a considerar que la tradición es el punto de partida o referencia con el que el intérprete construye un sentido de su realidad.

En ese mismo sentido, el prejuicio, considerado como la información inicial, el punto de partida o la noción previa elaborada por el intérprete en su historia de vida, cargado de tradición y elementos simbólicos, tiene una importancia trascendental en el desarrollo de la experiencia hermenéutica, porque permea el horizonte interpretativo que se ha construido. Desde esa consideración, en la hermenéutica fenomenológica de Gadamer (2002), estos elementos se van revisando de manera progresiva, considerando el objeto de estudio como un todo y las partes que lo componen. Esta situación lleva al intérprete a revisar la validez de los prejuicios que constituyen su horizonte interpretativo. Bajo esa premisa, los prejuicios van evolucionando hacia una nueva comprensión más elaborada y enriquecida, con nuevos elementos de análisis que se materializan en avances en su horizonte interpretativo. Así se desarrolla una interpretación más objetiva, derivada del diálogo y la interacción desarrollados, porque “el que quiere comprender un texto tiene que estar en principio dispuesto a dejarse decir algo por él” (Gadamer, 2002, p. 335). Visto de esa manera, es posible afirmar que el prejuicio tiene un alcance significativo en la construcción de la experiencia, siendo su abordaje desde una perspectiva crítica lo que puede permitir o limitar la evolución de la interpretación para avanzar hacia la objetividad.



También, dentro de la experiencia hermenéutica al considerar la verdad, la objetividad y la subjetividad según la idea de juego y experiencia del arte, es importante considerar que este proceso activo lleva a tener en cuenta la evolución que se da en el intérprete en la medida en que participa en el juego y desarrolla un proceso de comprensión. Este ejercicio lo conduce a un diálogo de sus prejuicios con el texto objeto de estudio y a las transformaciones que se van dando en el sentido que se construye de la realidad. Desde esta perspectiva, la verdad hermenéutica es el resultado del proceso de interpretación activo que ha desarrollado el intérprete a través de la experiencia desplegada en la interacción con su horizonte de interpretación y el texto que se le presenta. Lo cual puede llevar a afirmar que tiene un alcance significativo en el desarrollo de la hermenéutica de la comprensión, donde más que buscar verdades objetivas enmarcadas en juicios soportados en evidencias, como sucede en la investigación científica, se construye desde la resignificación crítica de los prejuicios y el desarrollo de una interpretación más objetiva que permite una elaboración más profunda y rica del sentido de la realidad en el cual se desenvuelve el intérprete, “al sostener que la comprensión no es sino la aplicación de un sentido al presente” (Grondin, 2008, p. 84).

Desde esa misma mirada, la objetividad y la subjetividad en Gadamer (2002) son procesos que se deben comprender desde su perspectiva hermenéutica fenomenológica, porque no atienden a una consideración con el carácter epistemológico propio de la investigación científica y la construcción de la ciencia. Desde esa lógica, en el proceso de la experiencia hermenéutica, la objetividad es un proceso que se desarrolla en el intérprete al alcanzar una comprensión profunda del texto derivada del diálogo establecido entre sus prejuicios y la información que este le presenta. Por ello, es un ejercicio que se da desde la experiencia hermenéutica con un alcance profundo en la construcción del sentido, “pues toda revisión del primer proyecto estriba en la posibilidad de anticipar un nuevo proyecto de sentido” (Gadamer, 2002, p. 333), considerando que los prejuicios que dan forma a la subjetividad pueden ser revisados críticamente. Se asume así una postura no neutral frente a la tradición dentro del círculo hermenéutico en el cual se desarrolla una interpretación más elaborada, pero que sigue siendo objeto de trabajo atendiendo al contexto histórico en el cual se despliega (Rodríguez, 2023).

Vista desde esa perspectiva, la hermenéutica fenomenológica de Gadamer (2002) se puede considerar como una propuesta filosófica de gran alcance dentro de la fundamentación actual de la disciplina, con un profundo impacto en la valoración de la tradición y los prejuicios, y su desarrollo dentro del círculo hermenéutico; un ejercicio que no es acabado y que resulta útil para desarrollar una interpretación más objetiva de los textos de acuerdo con las características cambiantes del contexto histórico. Desde esa apuesta, se produce la fusión del horizonte interpretativo considerando el horizonte inicial cargado de precomprensiones y el horizonte que los textos permiten al intérprete al interactuar con ellos, estableciendo un diálogo dialéctico permeado por el lenguaje que lleva a la revisión de la experiencia hermenéutica.



Esto lo podemos ver, por ejemplo, en los estudiantes de filosofía, quienes producto de la tradición han desarrollado unos prejuicios sobre las etapas de la filosofía o los filósofos, pero que al estudiar a profundidad este saber se encuentran con textos que los llevan a cuestionar críticamente su horizonte de interpretación, desarrollando una interpretación más ajustada a la evolución de la disciplina (García-Noguera et al., 2024). Esto se evidencia en el estudio de la filosofía medieval, la cual no solo omitía el papel de la mujer en ese escenario, sino también el desarrollo del pensamiento filosófico impulsado por los aportes de la tradición islámica.

En conclusión, la experiencia hermenéutica cargada de precomprensiones desarrolladas desde la tradición y los prejuicios es un proceso que, en la hermenéutica fenomenológica de Gadamer, contribuye a la construcción de escenarios de paz. Ello es posible porque permite considerar su evolución dentro del círculo hermenéutico a través de la fusión de horizontes, considerando el propio y el de los demás (Minaya, 2021), en la medida en que se provoca un diálogo crítico que la lleva al desarrollo de una objetividad en la interpretación del sentido de la realidad, con mayor apertura, más profunda, mejor acabada y con una comprensión mutua, pero que sigue siendo objeto de reflexión, enriqueciendo un horizonte común (Cruz, 2025).

Por ello, no es un ejercicio finalizado, sino que, por el contrario, sigue siendo una oportunidad de revisión de la subjetividad en la construcción de la paz (Dueñas et al., 2022). Esto es especialmente relevante en la subjetividad que los individuos configuran en escenarios de conflicto, la cual permea sus maneras de ser, de expresarse socialmente y de interpretar el mundo que los rodea.

Esta condición incide directamente en la forma como se fundamenta la comprensión de la realidad, vista como un espacio compartido donde es posible la coexistencia de los sujetos (Contreras-Garzón, 2025). Bajo esta perspectiva, se concibe la paz desde el enfoque de la paz territorial, donde el diálogo hermenéutico permite a los actores locales adelantar acciones de cocreación que incidan en el abordaje de los conflictos y en la gestión de apuestas de transformación de su entorno. Asimismo, este ejercicio facilita el establecimiento de canales de interlocución con el Estado y la organización de procesos de gobernanza y liderazgo local; procesos que, en última instancia, empoderan a las comunidades en la construcción de un nuevo imaginario moral de la paz fundamentado en prácticas de resiliencia, reconciliación, memoria histórica y justicia transicional.

En el marco del posconflicto, este diálogo dialéctico se traduce en escenarios de paz territorial, donde las comunidades afectadas utilizan la resignificación de sus propios prejuicios e historias de vida para desmontar narrativas de violencia armada, permitiendo la cocreación de nuevos acuerdos de coexistencia pacífica.



3. Paul Ricoeur: una apuesta hermenéutica que vincula el texto y la experiencia del ser humano, desde la interpretación, la narración y la identidad.

La hermenéutica de Paul Ricoeur, filósofo contemporáneo con Hans-Georg Gadamer, representa en los siglos XX y XXI un desarrollo que configura nuevas relaciones de la hermenéutica con la fenomenología, teniendo en cuenta los vínculos que se pueden establecer entre la interpretación de los textos y narraciones, y las vivencias del ser humano cargadas de elementos y configuraciones del tiempo y la realidad en la cual se desarrollan.

Desde esa mirada, Ricoeur (2018) propone a la filosofía un nuevo escenario epistemológico en el cual se cuestionan los límites trazados en las apuestas conceptuales de Gadamer. Asimismo, establece un nuevo horizonte de sentido frente a la comprensión de la experiencia humana al retomar la lectura hermenéutica de las narraciones y las interpretaciones, lo que configura los desarrollos alcanzados por la identidad del sujeto.

Por ello, la hermenéutica desarrollada por Ricoeur (2018) desarrolla un profundo aporte a la comprensión del ser humano teniendo en cuenta la interpretación de sus experiencias. Esta situación se puede considerar que representa un nuevo paradigma de comprensión en las ciencias humanas, problematiza los límites propuestos por Gadamer y desarrolla un nuevo escenario de comprensión de las narraciones y la identidad.

Esta situación en la filosofía contemporánea representa un aporte de la hermenéutica a la comprensión e interpretación del lenguaje y sus implicaciones en el escenario de lo ético. Esto se evidencia de forma especial en sus reflexiones con relación a la justicia, lo que puede hacer un aporte significativo a las consideraciones de la justicia transicional en el marco del posconflicto, al valorar las relaciones desarrolladas entre víctima y victimario: dos seres humanos con interpretaciones hermenéuticas contrarias de la realidad (Fiasse, 2021).

Bajo esa consideración, esta perspectiva realiza un valioso aporte a la expansión y evolución de las ciencias humanas. Al incorporar la hermenéutica, demuestra la contribución que este método de comprensión, análisis e interpretación puede hacer a la experiencia humana. Dicho proceso se despliega a partir de la vida y los textos que, al sistematizar una gran riqueza cultural, se convierten en objeto de estudio. Bajo ese horizonte de sentido, las vivencias, cartas, diarios y demás experiencias y documentos personales tienen cosas que decir de lo vivido por los sujetos; son objeto de interpretación que pueden develar su identidad, dejando ver de manera visible lo que permea la experiencia de vida del sujeto y sus propósitos (Prieto, 2024).

Estas configuraciones adquieren un significado trascendental al articularse con la justicia transicional en el marco del posconflicto, pues permiten valorar las relaciones y los testimonios desarrollados entre víctima y victimario a través de interpretaciones que ética y metodológicamente deconstruyen el conflicto (Fiasse, 2021). Este proceso expresa la moralidad desde las narrativas que se elaboran (Wall, 2019), vinculándose con las propuestas de Lederach (2007) sobre la imaginación moral de la paz. Se logra así un alcance metodológico profundo donde la riqueza del diálogo dialéctico propicia escenarios de validez significativa para la reconstrucción del tejido social y el desarrollo de un futuro diferente.



En ese mismo sentido, Ricoeur (2018) desarrolla una postura hermenéutica que problematiza a Gadamer (2002), al tomar en cuenta los límites lingüísticos presentes en la propuesta de este autor. Bajo esa consideración, es importante señalar que más que una crítica o ataque destructivo, Ricoeur (2018) busca que los límites de la dimensión lingüística articulen un desarrollo metodológico que le permita abordar la experiencia humana, la narración y la interpretación, ampliando las consideraciones del círculo hermenéutico propuesto por Gadamer (2002), donde se asume el desarrollo de la comprensión en el marco de un proceso de interpretación que atiende al texto y a cada una de sus partes.

Desde esa postura, se busca superar la experiencia del diálogo formal teniendo en cuenta nuevos elementos en el estudio de la narración, con la finalidad de construir una interpretación que tenga mayor riqueza en el estudio de la experiencia humana. Bajo estas consideraciones, las narraciones adquieren una gran importancia al ampliar el círculo hermenéutico, contribuyendo a la comprensión de la identidad humana, lo que significa un aporte significativo para el desarrollo de las ciencias humanas.

Bajo esa lógica, la hermenéutica de Ricoeur (2018) constituye una valiosa contribución a la comprensión de las experiencias humanas. Esta perspectiva representa un avance y una ampliación del horizonte de aplicación de la hermenéutica en el marco de las ciencias humanas, ya que no se limita a la interpretación de los textos. En ese sentido, la reflexión interpretativa que estructura la apuesta hermenéutica de Ricoeur (2018) articula la comprensión e interpretación de las vivencias y textos desarrollados por los sujetos, lo cual lleva a considerar esta hermenéutica como una apuesta que vincula la comprensión de los textos y también las acciones que desarrollan los seres humanos en el desarrollo de su experiencia de vida. Se logra de esta manera un alcance metodológico más profundo que el propuesto por Gadamer (2002), con un mayor alcance objetivo en la interpretación de los textos y subjetivo en la interpretación de las experiencias.

Por estas consideraciones, es posible señalar que la propuesta hermenéutica de Ricoeur (2018) tiene una enorme validez en el escenario filosófico actual, donde la riqueza del diálogo dialéctico que propicia entre las narraciones y las experiencias de vida de los sujetos en la construcción de la identidad representa escenarios de desarrollo metodológico al interior de diversas ciencias humanas tales como la psicología o la lingüística, colocando en diálogo los textos y las acciones de los sujetos.

De igual forma, esta construcción filosófica representa un aporte de gran valor hermenéutico en la comprensión del lenguaje, los símbolos y la identidad de los sujetos, situación que incide en la construcción ontológica del ser y en la comprensión que hermenéuticamente se puede hacer de los elementos que configuran las características culturales. En el contexto actual, un escenario donde la hermenéutica de Ricoeur (2018) tiene una aplicación directa es en la comprensión hermenéutica de los textos y relatos experienciales que comparten los sujetos en las redes sociales, donde si bien se dice que se muestran algunas cosas, se dejan ver características propias de la identidad narrativa de los sujetos, su manera de ver el mundo, relacionarse, construir vínculos con el otro y proyectarse en el escenario global y local (Pires y Neves, 2025).



En conclusión, la propuesta de la hermenéutica de Ricoeur (2018) representa un avance en la construcción de lo que actualmente es este método y su aplicación dentro de las ciencias humanas. Se abre un escenario de profundas oportunidades para comprender los diálogos dialécticos entre las narraciones y las experiencias que viven los sujetos en la posmodernidad, una época cargada de rupturas de los paradigmas y de la búsqueda de nuevos referentes que fundamenten la identidad. En ese sentido, es importante tener en cuenta que representa también un avance frente a las posturas filosóficas que lo antecedieron y propone nuevos espacios para ampliar el rigor que acompaña la construcción de la hermenéutica y su aplicación en la comprensión de los sujetos y la sociedad (Fonseca, 2024).

Finalmente, es importante señalar que Ricoeur (2018) aportará nuevos elementos a la comprensión de la identidad, que hoy tienen significativa validez articulando elementos estructurales objetivos y elementos subjetivos culturales que permiten encontrar sentido a la lectura y comprensión de los textos desarrollados por los sujetos en su interacción con el otro y el mundo dentro de la construcción de escenarios de paz (Cruz y Hernández, 2022). Esto constituye un espacio dialéctico de elaboración en doble vía hacia el sujeto y hacia la elaboración textual que puede ser interpretada hermenéuticamente, enriqueciendo la mirada que desde la filosofía se construye sobre la actual sociedad, la interpretación del conflicto y los retos que se le presentan al ser humano en el marco de la globalización para materializar un futuro diferente (García-Noguera y Dueñas, 2024; Dedoné et al., 2023).

Es un espacio para la construcción de nuevos diálogos donde se pueda abordar la constitución del sujeto frente a los retos de la inteligencia artificial y los textos que se pueden desarrollar, creando identidades más flexibles (Bravo, 2021).

Mientras Heidegger (2019) sitúa el giro ontológico en la facticidad del Dasein sin ofrecer un método de análisis textual, Gadamer (2002) sistematiza dicho giro mediante la fusión de horizontes en el lenguaje. Por su parte, Ricoeur (2018) supera las limitaciones de ambos al transitar de la exégesis del texto a la hermenéutica de la acción humana, proporcionando el puente metodológico definitivo que convierte la abstracción ontológica en una herramienta aplicable a las realidades sociales contemporáneas.



Conclusión

Se puede considerar que Dilthey (2000) propicia la aparición de una hermenéutica más universal al llevar este método a otros escenarios, más allá de las consideraciones de los textos sagrados canónicos o jurídicos analizados en la etapa clásica. Esta situación, de manera progresiva, va a propiciar nuevos escenarios de reflexión con Heidegger, Gadamer y Ricoeur, sin dejar de tener en cuenta la aplicabilidad de la disciplina en otros entornos donde puede ser valorada la existencia humana de forma integral.

Bajo esa consideración, la comprensión ha desempeñado un papel crucial en la evolución histórica de la hermenéutica, siendo el elemento previo que permite la construcción de la base informativa y de sentido sobre la cual se desarrolla la interpretación de un texto o de la existencia humana. En ese sentido, la comprensión está asociada a cada una de las etapas de la hermenéutica, atendiendo las condiciones culturales propias del momento histórico que encasillaron o limitaron su desarrollo en comparación con la postura universalista actual, pero que, producto de la evolución de la materia y considerando nuevos escenarios de aplicación, alcanzará una mirada mucho más amplia y enriquecida.

Desde esa mirada, la hermenéutica es vital como una filosofía de la comprensión de lo que de manera explícita e implícita se presenta en los textos y las experiencias humanas, aportando a la construcción de escenarios de paz territorial al valorar la subjetividad histórica desde la cual se expresan los individuos y las comunidades. De este modo, se propicia la constitución de espacios de diálogo e interpretación compartida.

De igual manera, se debe tener en cuenta que, en el desarrollo de este proceso, la comprensión articula normas y reglas que permiten el abordaje de los textos para desplegar procesos interpretativos; situación que, si bien evoluciona, sigue siendo una constante que permanece validando la importancia de la hermenéutica en la sociedad actual.



Declaraciones

Agradecimientos

El autor manifiesta su agradecimiento a la comunidad educativa de la Maestría en Paz y Gestión de Crisis de UNIMINUTO Virtual por los espacios promovidos para reflexionar sobre la construcción de ciudadanías para la paz.

Procedencia del artículo

Este artículo proviene de las reflexiones adelantadas en el marco del proyecto *Incidencia de la implementación de los acuerdos de paz firmados entre el Estado colombiano y los grupos armados ilegales vinculados al conflicto armado interno, en la construcción de paz territorial*, desarrollado con los estudiantes del grupo de estudio Construcción de Paz con Enfoque Territorial, de la Maestría en Paz y Gestión de Crisis de UNIMINUTO Virtual.

Financiamiento

La construcción de este artículo no requirió recursos financieros para desarrollar trabajos de campo.

Disponibilidad de datos y materiales

Los datos y materiales consultados en este artículo son documentos de acceso público disponibles en bibliotecas y bases de datos.

Aspectos éticos

El artículo emplea de manera respetuosa y honesta, reconociendo los derechos de autor a todos los referentes utilizados para fundamentar la reflexión construida.

Conflicto de interés

El autor manifiesta que no existen conflictos de interés frente al tema abordado en el artículo y su publicación.

Declaración de uso de la inteligencia artificial

El autor declara que el presente artículo fue construido sin utilizar herramientas de inteligencia artificial generativa para su redacción, argumentación, análisis conceptual o citación. Estos recursos tecnológicos se emplearon exclusivamente de manera instrumental para la revisión de estilo, la adecuación tipográfica bajo normas APA y la aplicación de correcciones menores de acuerdo con la política editorial de la revista Inclusión y Desarrollo.



Referencias

- Alvarado, N. (2023). La Hermenéutica en el Quehacer Científico de las Ciencias Sociales. *Revista En Prospectiva | Universidad Yacambú*, 4(2), 5–19. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/en-prospectiva/article/view/318>
- Avila, E. (2023). Hermeneutics: Interpretations from Nietzsche, Heidegger, Gadamer and Ricoeur. *MENTOR Journal of Educational and Sports Research*, 2(5), 562–571. <https://doi.org/10.56200/mried.v2i5.6015>
- Betancur-Giraldo, H., Monroy, J., Pineda-Patrón, J., y Olivera-Paniagua, D. (2021). Experiencias pedagógicas para la memoria histórica y la construcción de la paz. Repensando la escuela rural en medio del conflicto armado colombiano. *Encuentros*, 19(02). <https://ojs.uac.edu.co/index.php/encuentros/es/article/view/2707>
- Bleicher, J. (2017). *Contemporary Hermeneutics: Hermeneutics as Method, Philosophy and Critique*. Routledge.
- Bravo, F. (2021). La memoria y la historia: La fragilidad política del recuerdo. *Ciudad Paz-andó*, 14(2), 92–104. <https://doi.org/10.14483/2422278X.17861>
- Contreras-Garzón, L. (2025). La cátedra de paz: Construcciones teóricas intersubjetivas para su implementación en instituciones educativas. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 8(15), 173–195. <https://doi.org/10.35381/e.k.v8i14.4428>
- Cruz, P. (2025). Crítica postmoderna a la Epistemología moderna. *Revista De Filosofía UCSC*, 24(2), 181–200. <https://doi.org/10.21703/2735-6353.2025.24.2.3180>
- Cruz, P., y Hernández, L. (2022). La educación multicultural desde la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot. *Tendencias Pedagógicas*, 39, 164–177. <https://doi.org/10.15366/tp2022.39.013>
- De la Hoz-Reyes, R., y Aníbal, D. (2024). Víctima y reparación: fundamentos conceptuales para su estudio en el postconflicto colombiano. *Justicia*, 29(45), 1–16. <https://ouci.dntb.gov.ua/en/works/4bab2va7/>
- Dedoné, T., Munhoz, P., y Mesquida, P. (2023). Hermenêutica fenomenológica como método e a educomunicação como sujeito: Uma busca pela essência do fenômeno. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 18. <https://doi.org/10.21723/riaee.v18i00.18009>
- Dilthey, W. (2000). *Dos escritos sobre hermenéutica*. Ediciones Akal.
- Dilthey, W. (2015). *Introducción a las ciencias del espíritu*. Fondo de Cultura Económica.
- Dueñas, F., Peña, D., García-Noguera, L. y Duque, F. (2022). Cátedra de paz, comunicación y universidad: Análisis comparativo. *Revista Internacional de Cultura Visual*, 12(5), 1–14. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3778>
- Fiasse, G. (2021). *Paul Ricoeur's Ethical and Political Philosophy: The Fragility of Justice*. Lexington Books.
- Fonseca, J. (2024). Ontogénesis conceptual de la alteridad: entendimiento del otro desde la perspectiva laboral. *Revista Honoris Causa*, 16(2), 111–123. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/544>
- Gadamer, H. (2002). *Verdad y Método I*. Ed. Sígueme.



- García-Noguera, L., y Dueñas, F. (2024). Cultura de paz en la educación superior: aproximación desde la cátedra de la paz. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1706>
- García-Noguera, L., Fernández Pulgarín, N. y Ojeda Pérez, J. A. (2024). Incidencia de la cátedra de la paz en la construcción de ciudadanía en Ciudad Bolívar. *Inclusión Y Desarrollo*, 11(3), 102–114. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.11.3.2024.102-114>
- García-Noguera, L., y Pedrozo, O. (2024). Conflicto político armado visto desde la Teología Pastoral. *Revista Temario Científico*, 4(2), 1–20. <https://doi.org/10.47212/rtaAlinin.2.224.5>
- García-Noguera, L., y Vásquez, Y. (2022). Paz y ciudadanía a partir de la Cátedra de la Paz. *Revista Internacional de Humanidades*, 11, 1-8. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.3832>
- Grondin, J. (2008). *¿Qué es la hermenéutica?* Herder Editorial.
- Heidegger, M. (2019). *Ser y tiempo*. Editorial Universitaria de Chile.
- Heidegger, M. (2020). *Ontología hermenéutica de la facticidad*. Alianza Editorial.
- Lederach, J. P. (2007). *La imaginación moral: El arte y el alma de la construcción de la paz*. Editorial Granica.
- Malpas, J. (2022). *Heidegger and the Thinking of Place: Explorations in the Topology of Being*. MIT Press.
- Minaya, E. (2021). El giro de la razón: hermenéutica filosófica y crisis de la metafísica. *Estudios Filosóficos*, 70(205), 487-503. <https://estudiosfilosoficos.dominicos.org/ojs/article/view/1434>
- Pires, M., y Neves, L. (2025). Entre la violencia y la justicia: el acto de juzgar a la luz de la antropología filosófica de Paul Ricoeur. *Ius Humani. Revista De Derecho*, 14(1), 114-136. <https://doi.org/10.31207/ih.v14i1.408>
- Pojman, L. (2022). ¿Fe sin creencia? *Estudios Filosóficos*, 70(205), 465–486. <https://estudiosfilosoficos.dominicos.org/ojs/article/view/1433>
- Portela, J., Lince, S., y Suárez, A. (2024). Hacer las paces: Creaciones culturales y construcción de paz. *Análisis*, 56(104), 250-273. <https://doi.org/10.15332/21459169.9795>
- Prieto, F. (2024). Didáctica de la filosofía para el pensamiento crítico en educación secundaria. *Maestros & Pedagogía*, 6(2), 54-78. <https://editorial.uniamazonia.edu.co/mpedagogia/article/view/739>
- Ricoeur, P. (2018). *Hermenéutica y acción: de la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción*. Editorial Docencia.
- Risser, J. (2020). *Hermeneutics and the Voice of the Other: Re-reading Gadamer's Philosophical Hermeneutics*. State University of New York Press.
- Rodríguez, A. (2023). Construcción Teórica de Formación Ciudadana en el Marco de la Cultura de Paz Universitaria Favoreciendo la Interacción Social, en Tiempos de Postmodernidad. *Revista Científica CIENCIAEDUC*, 6(1), 14-14.
- Sáenz, L. (2023). La producción de la verdad en la prensa: Un elemento de análisis para los contextos educativos. *Revista Boletín Redipe*, 12(10), 56-73. <https://saber.unerg.edu.ve/index.php/cienciaeduc/article/view/301>
- Tovar, I. (2022). Pedagogía social de la memoria: un camino hacia la paz. *Revista Historia De La Educación Colombiana*, 28(28-29), 189–202. <https://doi.org/10.22267/rhec.222929.104>
- Wall, J. (2019). *Moral Creativity: Paul Ricoeur and the Poetics of Possibility*. Oxford University Press.