

LOS CIRCUITOS CORTOS DE COMERCIALIZACIÓN Y LA DEMOCRACIA DIRECTA EN LOS TERRITORIOS. APUNTES DESDE LA ECONOMÍA SOLIDARIA

SHORT MARKETING CIRCUITS AND DIRECT DEMOCRACY IN THE TERRITORIES. NOTES FROM THE SOLIDARITY ECONOMY

OS CIRCUITOS CURTOS DE MARKETING E DEMOCRACIA DIRETA NOS TERRITÓRIOS. APONTAMENTOS DA ECONOMIA SOLIDÁRIA

Dustin Tahisin Gómez Rodríguez

<https://orcid.org/0000-0001-5359-2300>

Uniagustiniana

dustin.gomez@uniagustiniana.edu.co

Bogotá- Colombia

Ehyder Mario Barbosa Pérez

<http://orcid.org/0000-0001-5105-4496>

Unidad Administrativa Especial de Organizaciones solidarias. Uaeos.

ehyder.barbosa@orgsolidarias.gov.co

Bogotá- Colombia

María Yolanda Laverde Guzmán

<https://orcid.org/0000-0002-4395-0108>

Uniagustiniana

maria.laverde@uniagustiniana.edu.co

Bogotá- Colombia

Diagramación e ilustración portada
Sindy Catherine Charcas Ibarra

Encuentre este artículo en: <http://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD>

Para citar este artículo / To cite this article

Gómez, D., Barbosa, E. & Laverde, M. (2022). Los circuitos cortos de comercialización y la democracia directa en los territorios. Apuntes desde la economía solidaria. Inclusión & Desarrollo, 9(1), pp 3-12

Fecha de recepción: 14 de abril de 2021

Fecha de aceptación: 13 de octubre de 2021

Fecha de publicación: 1 de enero de 2022

RESUMEN

El objetivo del presente artículo es describir las posibilidades que tienen los Circuitos Cortos de Comercialización-CCC en fomentar la democracia directa en los territorios y territorialidades teniendo como derrotero la economía solidaria. La hipótesis que plantea el artículo es que los CCC son estrategias que facilitan la democracia directa. La metodología es de corte cualitativo y el método es de revisión documental por matrices. La principal conclusión es que los Circuitos Cortos de Comercialización-CCC al ser una estrategia que articula al vendedor y el comprador final exhibe características propias de la democracia directa como ejercicio político de reconfiguración del tejidos social y empresarial, ya que contribuye con la autoorganización como el empoderamiento de los actores sociales.

Palabras clave: cooperación económica, democracia, economía regional, territorio ocupado.

ABSTRACT

The aim of this article is to describe the possibilities that Short Marketing Circuits (CCCs) have in promoting direct democracy in the territories and territorialities, taking the solidarity economy as a path. The hypothesis put forward in the article is that CCCs are strategies that facilitate direct democracy. The methodology is qualitative, and the method is a documentary review using matrices. The main conclusion is that the Short Marketing Circuits-SMCs, being a strategy that articulates the seller and the final buyer, exhibit characteristics of direct democracy as a political exercise of reconfiguration of the social and business fabric, as it contributes to the self-organisation and empowerment of social actors.

Keywords: economic cooperation, democracy, regional economy, occupied territory.

SUMARIO

O objectivo deste artigo é descrever as possibilidades que os Curtos Circuitos de Marketing (CCM) têm na promoção da democracia directa nos territórios e territorialidades, tomando a economia solidária como caminho. A hipótese apresentada no artigo é que os CCCs são estratégias que facilitam a democracia directa. A metodologia é qualitativa e o método é uma revisão documental utilizando matrizes. A principal conclusão é que os Curtos Circuitos de Marketing-CCC, sendo uma estratégia que articula o vendedor e o comprador final, apresentam características de democracia directa como um exercício político de reconfiguração do tecido social e empresarial, uma vez que contribui para a auto-organização e capacitação dos actores sociais.

Palavras-chave: cooperação económica, democracia, economia regional, território ocupado.

Introducción

Los cambios auspiciados por la globalización en los territorios y las territorialidades a nivel mundial tanto en el tejido social como empresarial crean la necesidad de generar estrategias diferentes de competitividad y de desarrollo local (Stiglitz,2020;CEPYME, 2021; UNICEF,2020;Albuquerque,2004; Boisier,2001) Precisamente, la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Sociales-Uaeos entidad adscrita al Ministerio de Trabajo de Colombia se unió bajo un convenio marco con la Universitaria Agustiniiana en el año 2019 para generar sinergias entre la academia y el Estado. De ahí ,que en el año 2020 se presentó y avaló por parte de la Vicerrectoría de Investigaciones de la Uniagustiniana el macroproyecto titulado: Desarrollo, fomento y gestión del talento humano en el municipio de Aracataca, Magdalena desde la economía solidaria (2020-2022). Donde en el primer año se realizó una revisión exhaustiva sobre la categoría economía solidaria (Barbosa, Vargas & Gómez 2020) y en el año 2021 se efectuó una primera aproximación con el territorio del proyecto como es Aracataca Magdalena; cuna del único premio nobel de literatura de Colombia por medio de la estrategia denominada Circuitos Cortos de Comercialización-CCC avalada por la (FAO,2020;2019) y la (Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias , 2020ª; 2020b;2020C;2020d;2020e,2020f,2020g).

En consecuencia, el presente ejercicio investigativo es derivado de esta segunda fase y tiene como objetivo general describir las posibilidades que tienen los Circuitos Cortos de Comercialización-CCC en fomentar la democracia directa en los territorios y las territorialidades teniendo como derrotero la economía solidaria. La hipótesis que plantea el artículo es que los CCC son estrategias que posibilitan la democracia directa .Por consiguiente, el documento está dividido en un primer momento por una introducción que fue expuesta, continua con la metodología de corte cualitativo y el método de revisión documental. Prosigue con los resultados del ejercicio investigativo, los resultados, la discusión y termina con unas breves conclusiones.

Metodología

La metodología es de corte cualitativo y el método es de revisión documental por medio de matrices que busca identificar las divergencias y convergencias de los autores frente a las categorías planteadas en el escrito. La matriz, es una hoja en Excel que consta de varias columnas en las cuales se puede identificar el objetivo general del artículo indagado; el corte de la metodología utilizada por el escrito, los resultados del ejercicio investigativo, las categorías utilizadas, las conclusiones del autor del documento y por último una columna en la que se desarrolla la síntesis de escrito y con la cual se efectúa el

presente artículo de revisión (Gómez et al., 2021;2016 ;Gómez & Barbosa,2021). De igual manera, se nutre con la investigación documental desde los postulados de (Valles, 1999) como el análisis de contenido que destaca (Ruiz-Olobunuéga, 1999) dado la construcción interpretativa del ejercicio investigativo.

Resultados

En América Latina, la economía solidaria y su conceptualización son conocida bajo diferentes nombres en países de la región. En Brasil, por ejemplo, se le conoce como economía solidaria y tercer sector; en Ecuador como economía popular y en Colombia como economía solidaria (Meira, 2014). Para la región, Guerra (2012) postula que la nueva forma de hacer economía planteada por la economía solidaria reconoce una relación entre actores y los hechos económicos, políticos, sociales, culturales y ambientales presentes en los territorios. De igual forma afirma que, para Latinoamérica, la economía solidaria llega a ser crítica del modelo neoliberal y su imposibilidad de reconocer los intercambios presentes en la vida y materializados en las relaciones de todo tipo en el territorio, olvidándose, a su vez, de aprender de estas relaciones perdiendo la oportunidad de ubicar acciones éticas y morales en una escala superior al presente en el capitalismo que privilegia el lucro sobre el ambiente.

Con el mismo propósito Bastidas (2015), considera que el inicio formal de la economía solidaria se ubica después de la revolución industrial como una respuesta a las desigualdades sociales que emergían de manera constante y con alcance global. En efecto, la acumulación capitalista permitió grandes diferencias en la distribución del ingreso, lo que posibilitó a su vez la creación de organizaciones que actuaban en defensa de los intereses de la mayoría con criterios de mutualismo, cooperación, solidaridad y asociatividad.

A juicio de Caillé (2009), el concepto de economía solidaria está relacionado con procesos donde las personas aportantes en el proceso de construcción de comunidad actúan de manera libre y autónoma en la planeación y ejecución de proyectos asociativos empresariales. En particular, indica que los proyectos ejecutados son de mercado democrático, de naturaleza solidaria y se entienden como una alternativa al modelo de desarrollo capitalista y neoliberal. Por consiguiente, la necesidad de pensar nuevos modelos de asociación ha permitido planteamientos que amplían la visión de la economía solidaria, con modelos de integración diferentes que posibilitan la modificación de las relaciones económicas fortaleciendo aquellas con vocación solidaria que representen, además, el planteamiento de racionalidades económicas alternas.

De la misma forma Osorio (2017), postula que la autogestión, la autonomía, la ayuda mutua, la cooperación, la solidaridad y la democracia directa constituyen varios de los elementos principales de la economía solidaria. Ya que, la horizontalidad entre los integrantes de una organización de economía solidaria es característica del modelo alternativo de relacionamiento social y empresarial que postula la economía solidaria, con el apoyo de la creación de redes de cooperación que se constituyen en alternativas reales de formación de redes equitativas.

Decisivamente, prácticas solidarias constituyen la forma de acción y ejecución de propuestas de la economía solidaria, donde el ser humano y su desarrollo integral, por medio de la asociatividad, representan el eje fundamental y principal propósito (Razeto, 1992). El papel protagónico de la cotidianidad constituye motivo de atención como valor de la comunidad gracias al empoderamiento como punto central en el proceso de desarrollo propio, de los individuos y del medio que la rodea con el objetivo de velar por la sostenibilidad de las organizaciones de la economía solidaria. Por ende, (Machín et al., 2017) agregan que la noción de servicio social organizada desde la acción de la ayuda mutua y la asistencia, con objetivos de bienestar común, favorecieron la conformación de redes económicas con aspectos diferenciados y apartados del contexto económico del capitalismo y su economía de mercado que opera en función de la máxima ganancia, y no del ser humano y su entorno.

Las estrategias denominadas Circuitos Cortos de Comercialización -CCC son maneras que buscan reducir la intermediación entre los vendedores y los consumidores finales con lo cual se busca robustecer la interacción entre seres humanos como mejorar la calidad de vida de los campesinos en términos de mejores ingresos (Rendón y Gómez, 2020). Precisamente, un caso exitoso de ello, son la Unión de Organizaciones Productoras Agroecológicas y de Comercialización Asociativa, "PACAT" en Ecuador; en la que convergen una suma de esfuerzos colectivos de manera local experiencias que se consideran exitosas para la región. Ya que ha permitido la minimización de costos, sumado a la confiabilidad de productos gracias a que se han implementado procesos de producción limpia, logrando a través de esta experiencia de cooperación un ejemplo de emprendimiento sustentable digno de mostrar a nivel nacional (Contreras et al., 2017).

Con el mismo propósito los CCC representan una fuente de seguridad alimentaria sostenible para las familias productoras del trabajo de la tierra como los son la horticultura o el levante de especies mayores o menores. Actividad que resulta vinculante entre productores y consumidores que son más allá de la simple relación comercial permitiendo el desarrollo local. En virtud que la mano de obra al ser aportada como un factor de producción permite una ventaja competitiva en costos de los productos. Asimismo, los CCC presentan ventajas

como la eliminación de intermediarios, haciendo la comercialización más expedita y sostenible en el tiempo, ya que es una actividad que permite el reconocimiento de su trabajo (Paz e Infante, 2020).

En el mismo sentido, otro ejemplo son los mercados de la campaña que llevo el Campo Colombiano del Nudo Cundinamarca, de la Red Nacional de Agricultura Familiar-RENAF. En efecto, estos cuentan con un alto grado de sustentabilidad principalmente en aspectos relacionados con la autogestión y el cuidado ambiental. En particular, este desarrollo fomentó el mercado local como la realización de acuerdos colectivos, la negociación con la institucionalidad local, la periodicidad de apertura, las prácticas adicionales de economía social y solidaria, la cercanía de los productores al mercado, la vinculación de ACFC, la asequibilidad para los consumidores y la transformación limpia. De igual forma, se destaca la participación en espacios de construcción de políticas públicas, la consolidación de canales de comunicación efectivos y duraderos entre productores y consumidores, así como la de estimulación de empaques no contaminantes. Los CCC aportan al desarrollo sustentable, gracias a los procesos de autogestión, así como en la contribución a la conservación de la biodiversidad y la disminución de impactos ambientales, a través de estrategias que apoyen los diferentes procesos de la red de valor (Gómez, 2020; Meyer, 2020; Quitian, 2020).

Los CCC como una práctica formalizada y reconocida a nivel mundial por los administradores, en virtud que sus aportes y beneficios a nivel de experiencias productivas y de buenas prácticas alimentarias que generan múltiples beneficios sociales pasando de un trabajo agropecuario a convertirse en un movimiento social que influye a nivel político en la forma y producción del consumo. En efecto, es valioso poder entender los CCC como espacios comerciales en los que convergen producción y consumo, donde los actores por un lado demandan bienes y servicios y por otro lado los productores definen y generan valor en el territorio local a partir de estas necesidades que permiten una relación directa desde la cadena agroalimentaria. Sin embargo, los CCC conllevan a nuevas dinámicas sobre todo en la parte de la comercialización de los productos en plazas o pequeñas ferias, se empieza a incorporar la tecnología a través de suscripciones por internet para la entrega de canastas agroecológicas y facilitando de esta manera la comunicación y recepción de pedidos (Rodríguez et al., 2021; Barbosa et al., 2020; López, 2012).

Por lo tanto, las políticas de economía solidaria y en este caso los CCC promueven el desarrollo del trabajo social y productivo vinculando lo autogestionado y asociativo en los territorios, que se enmarcan bajo una estrategia de reconfiguración del tejido social que a su vez busca una mejora en las condiciones socioeconómicas de la población desde las cuales se distinguen las políticas públicas de territorialización como impulsora para fomentar los

territorios a nivel geográfico. De ahí la importancia es de resaltar el papel de los sujetos que intervienen en los procesos de colaboración desde un espíritu solidario como de una democracia directa de autogestión, los cuales construyen a través de estas dinámicas relaciones de innovación social y de valor, que dan lugar a símbolos fundamentados desde estas construcciones sociales que permiten conectar más allá de la relación comercial y reconociendo la identidad de las personas (Medina y García, 2020; Cardozo, 2020).

En Colombia, la economía solidaria está reglamentada por medio de la Ley 454 de 1998 que en su artículo segundo la define como un:

“sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía” (Artículo 2, Ley 454 de 1998).

Asimismo, el marco normativo colombiano busca significar la economía solidaria estableciendo elementos comunes en miradas diversas y plurales de identificación de las expresiones de solidaridad, cooperación y reciprocidad que buscan ampliar la visión empresarial. De esta manera, desde las comunidades se establecen los factores económicos donde el trabajo autogestionado reúne acciones que se materializan en la promoción, fomento y fortalecimiento de organizaciones de economía solidaria (CONPES 4051, 2021; Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias, 2019).

Desde esta óptica, la democracia directa existe cuando un actor político representado en la comunidad política compuesto por el conjunto de ciudadanos responsables de las decisiones de poder en su forma de organización social, y que difiere de los regímenes dictatoriales donde no existe este actor político definido como tal (Lizcano, 2012). El poder, entendido como la capacidad de tomar decisiones colectivas o vinculantes que afectan al conjunto de la colectividad o a una parte importante de ella, es ejercido, en la democracia directa, de manera completa por los ciudadanos al no haber representantes ni autoridades con esta responsabilidad. Se puede decir, por lo tanto, que el grado de participación de los ciudadanos en la toma de decisiones colectivas constituye la principal diferencia entre la democracia directa y la democracia representativa como se pueden identificar en la estrategia de los Circuitos Cortos de Comercialización-CCC (Barbosa, Merchán & Gómez, 2020).

Por definición, en la democracia directa no hay representantes ni autoridades del Estado que tomen las decisiones que competen a la comunidad. Al no haber gobernantes ni autoridades, no existen representados ni

governados, por lo que no existe ningún tipo de institución estatal que dirima las dicotomías entre gobernante y gobernado. “La participación de todos los ciudadanos en todas las decisiones que le atañen” (Bobbio 2007, p. 59).

En particular, un criterio fundamental en la caracterización de las democracias directa y representativa es el aspecto relacionado con la toma de decisiones que afectan a la comunidad. De acuerdo con este criterio, la cantidad o grado de poder de un colectivo es inversamente proporcional al que ejerce el otro, es decir, cuantas más decisiones directas tome la comunidad política menos decisiones vinculantes podrían tomar los representantes políticos de un colectivo. Desde un punto de vista histórico, varios autores (Bonfil, 2001; Dahl, 1999; Aguirre, 1991) sostienen que la democracia directa prevaleció hasta el siglo XVIII como la única existente, desde esta fecha se fortalecieron las democracias representativas, especialmente con el voto universal (masculino y femenino) y atendiendo a cuatro principios básicos: i. Los gobernantes son nombrados por elección con intervalos regulares; ii. La toma de decisiones de los gobernantes conserva un grado de independencia frente a las demandas del electorado; iii. Los gobernados pueden expresar sus opiniones y deseos políticos sin el control de los gobernantes y, iv. Las decisiones políticas se someten a un proceso de debate (Lizcano, 2012; Caille, 2009). De ahí, que la focalización de los Circuitos Cortos de Comercialización-CCC tienen como derrotero la economía solidaria y desde el punto de vista del ejercicio político de sus aspectos sociales exhiben características de democracia directa (Bulmer, 2021; Suarez, 2020).

Discusión

Expuestas las principales características de la economía solidaria y la democracia directa es el momento de señalar la importancia que para estos conceptos tiene la idea de territorio y desarrollo territorial. Siguiendo lo expuesto por Boisier (2001), se puede afirmar que el desarrollo territorial reúne los elementos principales para tener en cuenta al dimensionar el desarrollo donde independientemente de los procesos de crecimiento y de expansión territorial las decisiones emergen desde las comunidades y sus prácticas territoriales y locales (ejemplo son la estrategia de los Circuitos Cortos de Comercialización-CCC). Para los diferentes procesos de desarrollo territorial es importante tener en cuenta los niveles diferenciados de complejidad (nivel de interacciones entre los actores del territorio) que existen en las escalas y prácticas de las diferencias en la intervención territorial (Barbosa, Gómez & Téllez, 2021; Saravia 2020).

En lo relacionado a las características del territorio como espacio concebido para el desarrollo colectivo, Boisier (2001) expone tres para tener en cuenta en escenarios de complejidad creciente: i. Territorio natural, como referencia a los elementos de la naturaleza sin intervención

humana o algún tipo de mediación; ii. Territorio intervenido o equipado, con algún tipo de infraestructura humana por precaria que esta sea y, iii. Un territorio organizado con actividades de mayor complejidad y asentamientos humanos con comunidades que se reconocen con referencias al territorio y con una organización político-administrativa que posibilita su organización.

La necesidad de las comunidades se organiza frente al rescate de la cultura y las tradiciones, mediante un proceso que une a todas las personas en una relación productor-consumidor. Por lo tanto, es necesario tener en cuenta la importancia de satisfacer las necesidades en temas de alimentación a las poblaciones urbanas, y una manera de lograrlo es mediante la integración de la cadena de valor y al interior de esta organizar sus procesos acorde a pedidos, cantidades, y procesos de entrega a satisfacción, que hagan sostenible la operación en el tiempo como lo establece los CCC con la democracia directa y sus derrotero argumentativo la economía solidaria (Castillo,2020;Laverde et al., 2020; Barbosa y Gómez,2020;CEPAL, 2014):

“La economía solidaria pretende incorporar a la gestión de la actividad económica, los valores universales de equidad, justicia,

fraternidad económica, solidaridad social y democracia directa” (Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria-Reas,2015,p.6).

“Si el Estado (Nación) no es la única y legítima forma histórica de autoridad pública colectiva, es decir, del espacio en el que se toman las decisiones que afectan a la sociedad, entonces las decisiones pueden alcanzarse a través de la socialización del poder político, que no significa la toma del poder (del Estado), sino la reinscripción del espacio de decisiones en la vida cotidiana y su desaparición como una institución separada y por encima de la sociedad, esto es, el impulso de la democracia directa” (Valadéz et al., 2019,p.41).

Esquemmatizando, los vínculos entre la economía solidaria, la democracia directa y los CCC (aspecto principal en la economía solidaria) y el territorio, pueden argumentar que en donde se han implementado prácticas económicas y empresariales basadas en la economía solidaria mejoran los indicadores económicos y la calidad de vida de las personas (Barbosa, Rojas y

Gómez, 2021; Gómez,2020; Contreras y Turbay ,2017; López,2012). De igual manera, el fortalecimiento de las capacidades y la multidimensionalidad presente en la economía solidaria, donde se entrecruzan lo ambiental, lo político, lo social, lo cultural y lo económico, contribuyen a una mejora de las comunidades y de su entorno, con facilidades para la planeación del territorio y la ejecución de planes de vida en la población para el mejoramiento de su calidad de vida y el desarrollo integral del ser humano y la relación con el ambiente.

Conclusiones

Los Circuitos Cortos de Comercialización-CCC al ser una estrategia que articula al vendedor y el comprador final exhiben características propias de la democracia directa como ejercicio político de reconfiguración del tejido social y empresarial. Ya que contribuye con la autoorganización como el empoderamiento de los actores sociales. En particular, es una estrategia auspiciada por entes nacionales como internacionales que pueden ser utilizados para fomentar y promocionar el desarrollo local.

Los territorios y las territorialidades son espacios geográficos en los que convergen diferentes intereses que pueden ser sintonizados a través de estrategias que contribuyan en mejorar la calidad de vida de las personas como lo son los Circuitos Cortos de Comercialización y su diálogo con la democracia directa. Precisamente, la economía solidaria al ser un discurso heterodoxo de la economía convencional es una propuesta que puede dimensionar las diferentes formas de comercialización que no solo se basan en la mercantilización sino en robustecer los diferentes tejidos sociales.

El presente escrito tuvo como objetivo general caracterizar las posibilidades que tienen los Circuitos Cortos de Comercialización-CCC en fomentar la democracia directa en los territorios teniendo como derrotero la economía solidaria. Su hipótesis principal es que los CCC son estrategias que posibilitan la democracia directa y por consiguiente son un punto de partida para reconfigurar el territorio de Aracataca Magdalena objeto de estudio del proyecto de investigación entre la Uniagustiniana y la UAEOS que tiene como título: Desarrollo, fomento y gestión del talento humano en el municipio de Aracataca, Magdalena desde la economía solidaria (2020-2022) y de donde es derivado el presente escrito.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, G. (1991), *Obra antropológica IV. Formas de gobierno indígena*, México: Fondo de Cultura Económica, 164 pp.
- Alburquerque, F. (2004). El enfoque del desarrollo económico local. *Desarrollo Económico Local y Empleabilidad*, (1), 1-75. https://flacoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area_enfoque_del_0.pdf
- Barbosa, E., Gómez, D., & Téllez, C. (2021). Logística e internacionalización de las empresas antes y durante la pandemia del Covid-19. Breve revisión de literatura especializada. *Ciencia, Economía & Negocios*.5 : (1).71-96. <https://doi.org/10.22206/ceyn.2021.v5i1.pp71-96>.
- Barbosa, E., Rojas, J., & Gómez, D. (2021). Prueba piloto del Plan Nacional de Fomento de la Economía Solidaria y Cooperativa Rural - PLANFES. Estudio del caso del municipio de San Antero, Córdoba, Colombia. *Otra economía: revista latinoamericana de economía social y solidaria*. 14: (25), 77-94. <https://revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/14924>
- Barbosa, E. M., Vargas, H., & Gómez, D. T. (2020). Breve estudio bibliométrico sobre economía solidaria. *Cooperativismo & Desarrollo*, 28(118), 1-20. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/co/article/view/3723>
- Barbosa, E., Insuasti, E., & Gómez, D. (2020). Las compras públicas y los circuitos cortos de comercialización como estrategias para la reactivación económica de las zonas rurales afectadas por COVID 19. Ponencia. III Congreso CATATUMBARĪ. Universidad Francisco de Paula Santander -Ocaña. Colombia.
- Barbosa, E., Merchán, O., & Gómez, D. (2020). La economía solidaria como potenciador del desarrollo rural y de la construcción de la paz en Colombia. Ponencia. IV Seminario Internacional de Desarrollo y Territorio, Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia.
- Barbosa, E., & Gómez, D. (2020). Macroproyecto: Desarrollo, fomento y gestión del talento humano en el municipio de Aracataca, Magdalena desde la economía solidaria (2020-2022). Micro proyecto I: Analizar la categoría economía social y solidaridad (2020) Micro proyecto II: Fomento y fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización en el territorio de Aracataca, Magdalena (2021). Ponencia. RITA: Red de Investigaciones de Tecnología Avanzada. Universidad Distrital.
- Bobbio, N. (2007). *El futuro de la democracia*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Boisier, S. (2001). Desarrollo local, ¿de qué estamos hablando? En Vásquez y Madoery (comps.). *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Rosario: Homo Sapiens.
- Bonfil, G. (2001), *México profundo. Una civilización negada*, México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Boucher, F., & Riveros-Cañas, R. (2017). Dinamización económica incluyente de los territorios rurales: alternativas desde los Sistemas Agroalimentarios Localizados y los Circuitos Cortos de Comercialización. *Estudios Latinoamericanos*, Nueva Época, (40), 39-5. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/61580>
- Bulmer, E. (2021). *Democracia Directa. Guía Introductoria 3 para la Elaboración Constitucional*. Editorial IDEA Internacional. Estocolmo: Suecia. Obtenido de : <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/democracia-directa.pdf>
- Caillé, A. (2009), *Sobre los conceptos de economía en general y de economía solidaria en particular*. En *¿Qué es lo económico? Materiales para un debate necesario contra el fatalismo*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones CICCUS.
- CEPYME, (2021). Efectos de la tercera ola en las pymes. CEPYME. Obtenido en: <https://www.cepyme.es/wp-content/uploads/2021/02/CEPYME-INFORME-Efectos-de-la-tercera-ola-en-las-pymes-con-ceprende.pdf>
- CEPAL, (2014). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Agricultura familiar y circuitos cortos. Nuevos esquemas de producción, comercialización y nutrición*. CEPAL. Serie seminarios y conferencias, No. 77. Obtenido de : <https://www.cepal.org/es/publicaciones/36832-agricultura-familiar-circuitos-cortos-nuevos-esquemas-produccion>

Congreso de Colombia. (1998). Ley 454 de 1998.

CONPES 4051.(2021). Consejo Nacional de Políticas económicas y social Republica de Colombia .Departamento Nacional de Planeación. Política Pública para el desarrollo de la economía solidaria. Obtenido en: <https://www.uaeos.gov.co/sites/default/files/archivos/CONPES%204051.pdf>

Cardozo, L. (2020). Políticas de promoción de la Economía Social y Solidaria en la comunidad mocoví Com-Caia de Recreo (Santa Fe, Argentina). La construcción de circuitos cortos de comercialización en el período 2012-2017. Dossier. Sur 3., 51-77. http://repositorio.filo.uba.ar/jspui/bitstream/filodigital/11908/1/uba_ffyl_a_punto%20sur_3_51-77.pdf

Castillo, P. (2020). Circuitos cortos de comercialización de alimentos agroecológicos en Quito, Ecuador: Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores. Revista Verde de Agroecología e Desenvolvimento Sustentável, 15(3), 284-291. 10.18378/rvads.v15i3.7513

Contreras, J., Paredes, M., & Turbay, S. (2017). Circuitos cortos de comercialización agroecológica en el Ecuador. Idesia (Arica), 35(3), 71-80. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292017005000302>

Craviotti, C., & Wilches, R. (2015). Circuitos cortos de comercialización agroalimentaria: un acercamiento desde la agricultura familiar diversificada en Argentina. Mundo agrario, 16(33),67-78. <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv16n33a01>

FAO. (2020). La recesión económica mundial causada por la COVID-19: evitar el hambre debe ser un objetivo central del estímulo económico. FAO. Obtenido en: <http://www.fao.org/3/ca8800es/CA8800ES.pdf>

FAO. (2019). Fortalecer las políticas sectoriales para mejorar los resultados en materia de seguridad alimentaria y nutrición. Compras públicas de alimentos. FAO. Obtenido en: <http://www.fao.org/3/ca2281es/ca2281es.pdf>

Gómez, D. T. (2020). Sostenibilidad: apuntes sobre sostenibilidad fuerte y débil, capital manufacturado y natural. IyD, 8(1), 131-143. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.8.1.2021.131-143>

Gómez, D., Téllez, C. & Velasco N. (2020). The theory of social representations: possibilities in the municipality of Aracataca, Magdalena, Colombia. Religación. Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades, 5(24), 92-102. <https://doi.org/10.46652/rgn.v5i24.652>

Gómez, D., & Barbosa, E. (2021). Notas críticas acerca de la expansión reciente de la agroindustria de la palma de aceite en el Departamento de Magdalena, Colombia. Revista Compas Empresarial.11: (32),45-57. <https://doi.org/10.52428/20758960.v11i32.60>

Gómez, D., Aldana, K., & Rodríguez, R.(2021). Antropologías del desarrollo, enfoques alternativos y postdesarrollo. Breve revisión de conceptos y apuntes críticos. Población y Desarrollo 27: (52),108-122. <https://revistascientificas.una.py/index.php/rp/article/view/957>

Gómez, D., Ramos, C., & Carranza, Y. (2016). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. Chakiñan (1), 46-56. <https://doi.org/10.37135/chk.002.01.04>

Guerra, P. (2012): Tipología, identidad y debate conceptual. El caso de las legislaciones latinoamericanas en economía social y solidaria. VII Congreso Internacional Rulescoop Economía social: identidad, desafíos y estrategias, 5-7 de septiembre de 2012, Valencia-Castellón (España).

Laverde, M., Almanza,C., Gómez, D., & Serrano, C. (2020). El Capital Relacional como Recurso Diferencial y Valioso para las Empresas. Revista Podium , (37), 57-70. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.5>

Lizcano, F. (2012). Democracia directa y democracia representativa. Convergencia, 19(60), 145-175. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352012000300005

López, D. (2012). Canales cortos de comercialización, un elemento dinamizador. Soberanía alimentaria, biodiversidad y culturas, (8), 20-24. <https://revistasoberaniaalimentaria.wordpress.com/2012/01/28/canales-cortos-de-comercializacionun-elemento-dinamizador/>

- Machín, O., alemán, J. & Rodríguez, C. (2017). Enfoques sobre la economía social y solidaria. *Cooperativismo y Desarrollo: COODES*, 5(2), 137-146. <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/182>
- Meira, F. (2014). Liminal organization: Organizational emergence within solidary economy in Brazil. *Organization* 2014, 21(5) 713–729. <https://doi.org/10.1177/1350508414537621>
- Medina, N., & García, I. (2020). Formación de los circuitos económicos solidarios interculturales en el cantón Cayambe. estudio de caso Biovida. *Revista Economía*.72: (11) 63-79. <https://doi.org/10.29166/economia.v72i116.2621>
- Meyer, R. (2020). Los circuitos económicos solidarios como noción referencial. *Revista Economía*. 72.(11),29-43. <https://doi.org/10.29166/economia.v72i116.2637>
- Osorio, M. (2017). *Modos de vida vivibles: Economía(s) Solidaria(s) y sostenibilidad de la vida*. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Paz, R., & Infante, C. (2020). Circuitos cortos de comercialización: el juego entre lo disponible y lo posible en la agricultura familiar. *Economía Y Sociedad*, 25(58), 1-25. <https://doi.org/10.15359/eys.25-58.3>
- Quitán, L. (2020). Sustentabilidad de los mercados en circuitos cortos de comercialización y su contribución a los sistemas alimentarios. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. Tesina para la Maestría en Gestión Ambiental. PUJ. Obtenido en: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/49902>
- Razeto, L. (1992). *Fundamentos de la teoría económica comprensiva*. Ed. Pet.
- Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria-Reas. (2015). *Economía Social y Solidaria*. Universidad Las Palmas de Gran Canaria. Obtenido en : https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/Presentacion_Economia_Solidaria_REAS_mayo15.pdf
- Rendón J., & Gómez, D. (2020). Circuitos cortos y verdes. Alimentos si hay. *Revista sur*. Obtenido en: <https://www.sur.org.co/circuitos-cortos-y-verdes-alimentos-si-hay/>
- Rodríguez, D. T. G., Laverde, M. Y., & Pérez, E. M. B. (2021). Short Commercialization Circuits in Local Supply Chains: Economic Revival in the Pandemic. *South Asian Journal of Social Studies and Economics*, 12(2), 1-10. <https://doi.org/10.9734/sajsse/2021/v12i230299>
- Ruiz, O. P (2013). Distribución agroalimentaria: Impactos de las grandes empresas de comercialización y construcción de circuitos cortos como redes alimentarias alternativas. *Cuadernos de trabajo Hegoa*, (61), 1-79. <https://publicaciones.hegoa.ehu.eus/es/publications/465>
- Ruiz-Olabuénaga, J. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa* (2da. ed.). Bilbao: Universidad de Deusto
- Saravia, P. (2020). Circuitos Cortos de Comercialización alimentaria: Análisis de experiencias de la Región de Valparaíso, Chile. *Psicoperspectivas*, 19(2), 32-43. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue2-fulltext-1914>
- Stiglitz, J. (2020). *Capitalismo progresista. La respuesta a la era del malestar*. Taurus, Barcelona: España.
- Suarez, G. (2020). Democracia directa y democracia representativa o la distinción inexacta entre modelos democrático. Facultad de derecho y ciencias sociales. Pontificia Universidad Javeriana. Trabajo de grado de pregrado. Obtenido en: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/51802/Democracia%20directa%20y%20democracia%20representativa.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias - UAEOS. (2019). *La economía solidaria en el Plan Nacional de Desarrollo “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad” 2018-2022*. Ley 1955 de 2019.
- UNICEF, (2020). El impacto de la pandemia covid-19 en las familias con niñas, niños y adolescentes. UNICEF. Obtenido en: <https://www.unicef.org/argentina/media/9696/file/Encuesta%20de%20Percepci%C3%B3n%20y%20Actitudes%20de%20la%20Poblaci%C3%B3n%20-%20Tercera%20ola.pdf>

UAEOS. (2020a). Continúan las jornadas de Mercados Campesinos Solidarios en los Santanderes. UAEOS. Obtenido en: <https://www.orgsolidarias.gov.co/Prensa/Noticias/Nueva-jornada-mercados-Santanderes>.

UAEOS. (2020b). Compras Públicas Locales en Caldas y Tolima, dejan acuerdos por más de 685 millones de pesos. UAEOS. Obtenido en: <https://www.orgsolidarias.gov.co/Prensa/Noticias/CPL-Caldas-Tolima>

UAEOS. (2020c). La UAEOS participa en el lanzamiento y presentación de Compra Rural Santander. UAEOS. Obtenido en: <https://www.orgsolidarias.gov.co/Prensa/Noticias/Compra-Rural-Santander>

UAEOS. (2020d). La UAEOS fortalece a organizaciones solidarias de Antioquia. UAEOS. Obtenido en: <https://www.orgsolidarias.gov.co/Prensa/Noticias/fortalecimiento-maccaffé-Cocorna>

UAEOS. (2020e). Rueda de negocios de Compras Públicas Locales en Boyacá se realizará en dos fases. UAEOS. Obtenido en: <https://www.orgsolidarias.gov.co/Prensa/Noticias/Rueda-negocios-Boyaca>

UAEOS. (2020f). Municipios PDET del sur del Tolima reciben fortalecimiento de la UAEOS. Obtenido en: <https://www.orgsolidarias.gov.co/Prensa/Noticias/Municipios-PDET-Tolima>

UAEOS. (2020g). Jornadas de fortalecimiento de la UAEOS en municipios de Cundinamarca. UAEOS. Obtenido en: <https://www.orgsolidarias.gov.co/Prensa/Noticias/fortalecimiento-Cundinamarca>

Vainstok, A (1985). Economía social. Nuevo País.

Valadés, C., López, D., & Marañón, B. (2019). Economía Solidaria y Democracia. Volumen 10. Editorial del Grupo Promotor de Economía Solidaria. México. Obtenido en : https://www.economiasolidaria.org/wp-content/uploads/2021/08/manual_10_democracia.pdf

Valles, M. (1999). Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica social. Madrid: Síntesis.