

INVESTIGACIONES EN FACTORES PSICOSOCIALES EN EL TRABAJO EN COLOMBIA: UNA REVISIÓN

(Investigation about Psychosocial Factors at Work in Colombia:
a review)

Edgar Guillermo Pulido'
edgar.pulido@uniminuto.edu

Resumen

El objetivo del presente escrito se centra en describir los principales temas de la investigación producida en Colombia desde 2004 sobre los factores psicosociales laborales. Se realizó una revisión de 52 artículos teóricos y empíricos mediante las bases de datos EBSCO, Proquest, PubMed, Scielo y Science Direct. Los resultados señalan la preponderancia del abordaje de los factores intralaborales en general, y el acoso laboral y síndrome de Burnout en particular, la falta de investigaciones de factores psicosociales extralaborales e individuales, el enfoque centrado en determinar los efectos en el bienestar de los trabajadores, la omisión sobre los efectos en la productividad y economía, así como la no evidencia de estudios sobre intervención de los factores psicosociales en general. Se concluye que aún hay varios temas importantes, contemplados en la resolución 2646, todavía no abordados. Como limitación se evidencia la necesidad de revisar fuentes adicionales de información para generalizar las conclusiones.

Palabras Clave: factores psicosociales intralaborales y extralaborales, estrés laboral, Colombia

Abstract

The objective of this work is focused on describing the main topics of research produced in Colombia since 2004 about work psychosocial factors. A review of 52 theoretical and empirical articles was realized using EBSCO, Proquest, PubMed, Scielo and Science Direct databases. The results show the preponderance of the approach of the inside work factors in general, laboral harassment and the Burnout syndrome in particular, lack of addressing in extra work and individual psychosocial factors; the approach focused on determining the effects on workers' welfare, omission of the effects on productivity and economy, as well as, there is no evidence of studies about intervention of psychosocial factors in general. It is concluded that there are still several important topics, established in resolution 2646, that have not been studied yet; that is the reason why, it is necessary to check additional sources of information to generalize the conclusions.

Keywords: laboral and non-laboral psychosocial factors, job stress, Colombia.

'Psicólogo de la Universidad Nacional de Colombia y Especialista en Gerencia en Salud Ocupacional de la Universidad Colegio Mayor de Colombia. Docente- Investigador Departamento de Administración de Empresas y Administración Financiera, Corporación Universitaria Minuto de Dios vicerrectoría regional Bogotá sur.

INTRODUCCIÓN

En el marco normativo sobre la salud ocupacional en el país, la Resolución 2646 de 2008, representa el esquema de obligatoriedad respecto a la “identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo” de los factores psicosociales en el contexto laboral, por lo que pone de manifiesto la relevancia del tema en el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo. De igual manera, es la base de definición conceptual de dicho riesgo, al determinar los factores psicosociales como todas las condiciones intralaborales, extralaborales (externo al trabajo) e individuales que, por medio de las percepciones y las experiencias del trabajador, entran en interrelación dinámica y afectan su salud y desempeño laboral.

La misma legislación reconoce unas categorías para cada uno de estos factores. En el caso de los factores psicosociales intralaborales, se contempla la gestión organizacional (prácticas de contratación, formas de liderazgo, formas de pago, tipos de contrato, características de jornada, beneficios, políticas de bienestar, etc.), la organización del trabajo (tecnología, comunicación, demandas cuantitativas y cualitativas, etc.), las características sociales (clima, cohesión, trabajo en equipo, etc.), las condiciones de tarea (roles,

carga mental, contenido, carga emocional, nivel de responsabilidad, etc.), la percepción sobre la carga física y las condiciones medioambientales, la interface persona-tarea y el nivel de autonomía, principalmente. Entre los factores extralaborales, la Resolución puntualiza sobre el uso del tiempo libre, el desplazamiento casa-trabajo, las redes de apoyo familiar y social, y la vivienda y el acceso a servicios de salud. Por último, los factores individuales considerados, además de la información sociodemográfica, incluyen la personalidad, los estilos de afrontamiento y las condiciones de salud.

Esto se corresponde con la amplitud de los principales tópicos referidos en la teoría e investigación sobre los factores psicosociales, pues recogen aportes y variables como el modelo demandas-control (Karasek, 2012), el apoyo social (Orth-Gomer, 2012), el desbalance esfuerzo-recompensa (Siegrist, 1996, y Siegrist, 2007), la carga de trabajo (Frankenhaeuser, 2012), la carga mental (Díaz et al., 2008, y Hacker, 2012), la jornada de trabajo (Monk, 2012), las características ambientales y del entorno (Stokols, 2012), el ritmo de trabajo (Salvendy, 2012), la claridad y la sobrecarga de rol (Jex, 2012), el estilo de dirección (Cooper y Smith, 2012), la estructura de la organización (Tetrick, 2012), los sistemas de trabajo (Peiró, 2004), el salario y los incentivos (Shell, 2012), los roles no laborales y el

No	Autor(es)	No	Autor(es)
1	Álvarez y Gómez (2011)	21	Ávila y Gómez (2010)
2	Arenas y Andrade (2013)	22	Barahona y Sarsona (2008)
3	Contreras, Barbosa, Juárez, Uribe y Mejía, 2009	23	Nader, Peña y Sánchez (2014)
4	García, Rubio y Bravo (2007)	24	Rodríguez (2013)
5	Garrido, Uribe y Blanch (2011)	25	Castillo y Cubillos (2012)
6	Gómez (2011)	26	Corredor y Monroy (2009)
7	Gómez y Moreno (2010)	27	Blanch, Sahagún, Cantera y Cervantes (2010)
8	Guerrero y Pulido (2010)	28	Grueso y Antón (2011)
9	Múnera, Sáenz y Cardora (2013)	29	Herrera y Manrique (2008)
10	Rentería, Fernández, Tenjo y Uribe (2009)	30	López, Seco y Ramírez (2011)
11	Silva, Gutiérrez, Pando y Tiesca (2014)	31	Otálora (2007)
12	Tejada y Gómez (2009)	32	Zambrano (2006)
13	Villalobos, Vargas, Rondón y Felkner (2013a)	33	Becerra y Guerrero (2012)
14	Villalobos, Vargas, Rondón y Felkner (2013b)	34	Camargo y Puentes (2010)
15	Contreras, Espinosa, Hernández y Acosta (2013)	35	Pando, Aranda, Parra y Gutiérrez (2013)
16	Garrido, Blanch, Uribe, Flórez y Pedrozo (2011)	36	Giraldo, López, Arango, Góez y Silva (2013)
17	Gómez (2010)	37	García y Muñoz (2013)
18	Tapias, Salas-Menotti y Solórzano (2007)	38	Peralta (2006)
19	Arenas y Andrade (2013)	39	Vega et al. (2009)

Tabla 1. Autores de los artículos empíricos revisados Fuente: Autor, 2015.

conflicto trabajo-familia (Guerrero, 2003), y los estilos de afrontamiento (Burke, 2012).

El propósito de la siguiente revisión fue, precisamente, describir los temas que han sido contemplados en nuestro país en la investigación sobre factores psicosociales intralaborales, extralaborales e individuales, y determinar la correspondencia con la amplitud temática y la conceptual que la misma legislación nacional indica; asimismo, resulta relevante para la comunidad de investigadores del país contar con una visión amplia de cuáles han sido los principales hallazgos para poder apuntar a temáticas aún no contempladas.

MÉTODO

Se llevó a cabo una revisión de cincuenta y dos artículos teóricos y de investigación original, a los que se accedió por medio de las bases de datos SciELO, EBSCO, ScienceDirect, PubMed y ProQuest. Se utilizaron como palabras claves las siguientes: "Factores Psicosociales / Psychosocial Factors", "Estrés Laboral / Job Stress" y "Acoso laboral / Mobbing". De igual manera, se usó como AD, Colombia, para ubicar únicamente investigaciones y trabajos llevados a cabo en el país; además, se contemplaron únicamente publicaciones desde el año 2004 a la fecha.

Se diseñó una rejilla para la revisión que contemplaba los siguientes aspectos: palabra clave, base de datos, autor(es), año, título, revista de publicación, objetivos,

variables esenciales contempladas, tipo de estudio, aspectos metodológicos relevantes y principales hallazgos y conclusiones.

Se llevó a cabo la revisión de un total de cincuenta y dos artículos, catorce de revisión y reflexión teórica, así como treinta y ocho de investigaciones originales. En las tablas 1 y 2 se muestran los artículos teóricos y empíricos revisados.

RESULTADOS

ARTÍCULOS EMPÍRICOS

Para dar un panorama general se usó análisis de frecuencia relativa en porcentaje; no obstante, la descripción temática es de tipo cualitativo.

Como se muestra en la gráfica 1, la revisión indica un predominio de estudios cuantitativos (76,3 % de los 38 artículos empíricos) sobre los estudios de tipo cualitativo (23,7 % de los 38 artículos empíricos). Los primeros caracterizados por ser, en su mayoría, estudios descriptivos de corte transversal (79,3 % de las 29 investigaciones cuantitativas), a los que les siguen los que usan coeficiente de correlación (20,7 % de las 29 investigaciones cuantitativas) y solamente se presentó un estudio de corte longitudinal descriptivo, correspondiente a la investigación sobre problemáticas psicosociales en guardianes del Inpec (Tapias, Salas-Mennoti, y Solórzano, 2007). Solo dos de estos estudios usaron mediciones objetivas de variables fisiológicas

No	Autores
1	Botero (2012)
2	Gómez (2007)
3	Andrade y Gómez (2008)
4	Vesga (2011)
5	Calabrese (2006)
6	Bueno y Santamaría (2008)
7	Camacho (2013)
8	Peralta (2004)
9	Martínez, Agudelo y Vásquez (2010)
10	Carvajal y Dávila (2013)
11	Cardona y Ballesteros (2005)
12	Guerrero y Puerto (2007)
13	Villalobos (2004)
14	Quiceno, Báez y Vinaccia (2008)

Tabla 2. Autores de los artículos teóricos revisados Fuente: Autor, 2015.

asociadas al estrés; en particular, Gómez y Moreno (2010) aplicaron medición de tensión arterial y Guerrero y Pulido (2010) aplicaron perfil lipídico, aunque en ninguna de las dos investigaciones se evidenció relación con los factores de riesgo intralaboral.

Porsu parte, los estudios cualitativos se caracterizaron por ser transversales, con estudios de caso o análisis del discurso, usando entrevistas semiestructuradas y a profundidad así como grupos de discusión, generalmente con menos de veinte participantes, salvo la investigación de López, Seco y Ramírez (2011) que incluyó setenta y cinco entrevistados.

El 95 % de las investigaciones se ha publicado en revistas nacionales, salvo los dos artículos de Villalobos sobre la validación de la Batería de Instrumentos para la Evaluación de Riesgo Psicosocial, de la Universidad Javeriana y el anterior Ministerio de Protección Social (Villalobos, Vargas, Rondón y Felknor, 2013^a y 2013^b), publicada en la única revista de habla anglosajona contemplada, la American Journal of Industrial Medicine; a esto se suma la investigación sobre la validación en población colombiana del Cuestionario ERI de Siegrist (Gómez, 2010) y del Cuestionario de Bienestar Laboral

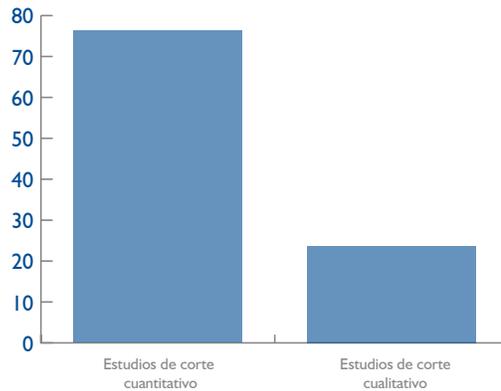
General (Blanch, Sahagún, Cantera y Cervantes, 2010). Las tres primeras publicaciones son, además, las únicas escritas en inglés.

Como puede verse en la gráfica 2, el 44,7 % de investigaciones fueron publicadas en revistas de Psicología, seguidas de las revistas de Ciencias de la Salud (34,2 %), revistas de Ciencias Administrativas y especializadas en Salud Ocupacional (cada una con 10,5 %).

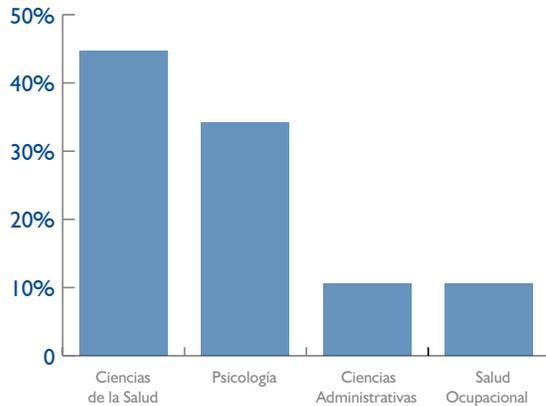
En cuanto a las características de la población participante, la gráfica 3 muestra que el 44,7 % de investigaciones se centraron en personal de la salud, principalmente personal de enfermería y médicos de varias especialidades. Le siguen las investigaciones realizadas con población mixta de trabajadores (23,7 %) y con educadores universitarios y de educación básica y secundaria (18,4 %).

SOBRE FACTORES PSICOSOCIALES INTRALABORALES

Como lo muestra la gráfica 4, los factores de riesgo intralaboral es la categoría de riesgos psicosociales más investigada, con un 81,6 % de los artículos revisados.



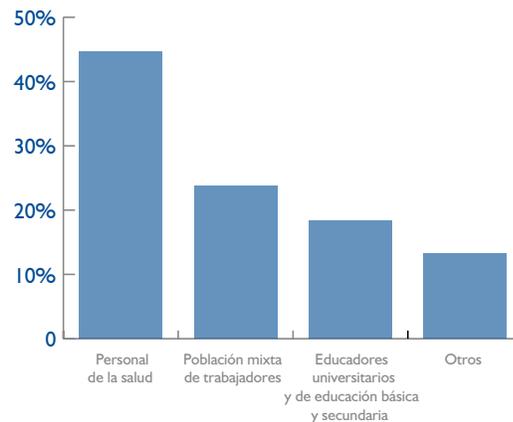
Gráfica 1. Distribución de artículos empíricos revisados según enfoque de investigación (n=38). Fuente: Autor, 2015.



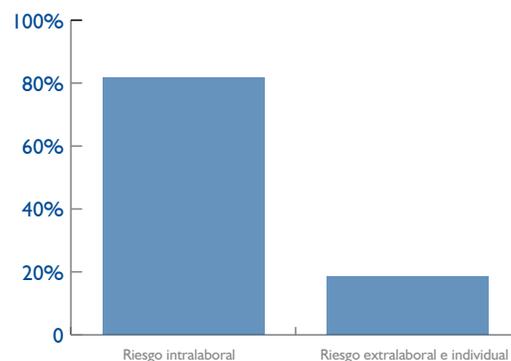
Gráfica 2. Distribución de artículos empíricos revisados según área del conocimiento de la revista (n=38). Fuente: Autor, 2015.

Once de las investigaciones obtuvieron datos, en general, sobre los factores psicosociales intralaborales, entre los que se destacan los siguientes hallazgos. De acuerdo con Arenas y Andrade (2013a), el riesgo psicosocial debido a la calidad de las relaciones sociales, el control sobre el trabajo, las recompensas y el liderazgo, se relaciona negativamente con la dedicación, el vigor y la absorción en el trabajo, y se evidencia correlación negativa entre demandas emocionales y compromiso con la organización. Garrido, Blanchy Uribe (2011) encontraron que los trabajadores con mayor afectación de su calidad de vida son los docentes contratados temporalmente; asimismo, hay correlación significativa entre mal clima social y riesgo en la política organizativa y tipo de contratación. En su investigación en personal de enfermería, Guerrero y Pulido (2010) hallaron que el personal de servicios quirúrgicos presenta mayor riesgo psicosocial intralaboral relacionado, sobre todo, con mobbing, carga de trabajo y políticas laborales organizacionales; de otro lado, los hombres y las enfermeras profesionales evidencian mayor nivel de riesgo psicosocial intralaboral y los contratados por medio de cooperativa de trabajo presentan riesgo significativo ante políticas de recursos humanos. Múnera, Sáenz y Cardora (2013), en su investigación con docentes,

identificaron como perfil de mayor riesgo psicosocial a los docentes con contratos inestables, evidenciando que los factores de mayor riesgo fueron las demandas cualitativas, emocionales, la responsabilidad de cargo y el estilo de liderazgo. En guardianes penitenciarios, Tapias, Salas-Menotti y Solórzano (2007) indican que las novedades más frecuentes ante el riesgo psicosocial son el homicidio, el suicidio, la accidentalidad y el uso de psicoactivos. En una industria alimenticia, Arenas y Andrade (2013b) señalan que los principales riesgos intralaborales son las condiciones físicas deficitarias, la gestión organizacional, la jornada laboral, la ambigüedad en instrucciones, la falta de capacitación y herramientas disponibles, el salario y la relación con superiores y compañeros. Herrera y Manrique (2008) investigaron la relación de los factores intralaborales con la satisfacción, demostrando que entre menor remuneración y contratación a término fijo hay más insatisfacción; asimismo, se relacionó con más satisfacción el ser mujer, de mayor rango laboral, contratada directa e indefinidamente y con un horario por semana menor o igual a cuarenta y ocho horas reales. Zambrano (2006) señala como resultado de su investigación que el 94 % del personal de enfermería de UCI tiene un nivel de estrés importante y los principales estresores



Gráfica 3. Distribución de artículos empíricos revisados según tipo de población trabajadora abordada (n=38). Fuente: Autor, 2015.



Gráfica 4. Distribución de artículos empíricos revisados según categoría de riesgo psicosocial abordada (n=38). Fuente: Autor, 2015.

son los conflictos con los superiores, la sobrecarga laboral y las demandas emocionales por contacto con el sufrimiento. En trabajadores hospitalarios de Florencia se hallaron, como factores psicosociales más relevantes, la baja calidad de las condiciones del lugar de trabajo, la alta exigencia laboral, la baja interacción social y la baja remuneración (Silva, Gutiérrez, Pando y Tuesca, 2014). Giraldo, López, Arango, Góez y Silva (2013), en su estudio con auxiliares de enfermería de Medellín, encontraron que las principales condiciones asociadas a estrés laboral fueron una jornada laboral entre trece y catorce horas sin espacios de descanso, la realización de actividades y tareas por fuera de las funciones establecidas delegadas por otros profesionales, la afectación de la cantidad de tiempo de cuidado a pacientes y de propio bienestar emocional asociado con estrés laboral, así como carácter protector del trabajo en equipo. Por último, García y Muñoz (2013) evidencian que para los docentes en instituciones educativas distritales la principal condición de riesgo es el ruido propio del comportamiento de los estudiantes, y el estrés laboral es el principal motivo de consulta a servicios de salud, seguido por problemas vasculares, várices, colon irritable y disfonías.

La única investigación que busca relacionar la accidentalidad en el trabajo con los factores psicosociales fue llevada a cabo por Arenas y Andrade (2013a), quienes encontraron que la atribución a la accidentalidad es asociada generalmente al nivel de tensión laboral por carga y demandas.

Alrededor de nueve de las investigaciones realizaron validación a través de instrumentos de medición con población colombiana. Obviamente el instrumento más relevante fue la Batería de Riesgos Psicosociales, con el que Villalobos, Vargas, Rondón y Felkner (2013a, 2013b) demostraron la adecuación de esta en población colombiana, al realizar medición de confiabilidad interna con α de Cronbach y validación con entrevista cognitiva, validación por expertos, validez de constructo con análisis factorial y validez concurrente con correlación de Spearman, usando los instrumentos Health Survey y el Stress Symptom Questionnaire, validados previamente en el país. Otros instrumentos con propiedades psicométricas adecuadas para población trabajadora colombiana son: (a) el instrumento de Medición Resistencia al Cambio e instrumento de Medición de Riesgo Psicosocial (García, Rubio y Bravo, 2007), con estimación de α de Cronbach y validación por expertos; (b) Cuestionario del Contenido del Trabajo (JCQ de Karasek) con medición de α de Cronbach, validación por análisis factorial y concurrente con instrumento Cuestionario General

de SaludGHQ-28 (Gómez, 2011); (c) el Cuestionario de Desbalance Esfuerzo-Recompensa (ERI de Siegrist) con medición de α de Cronbach, validación por análisis factorial y concurrente con instrumento Cuestionario General de Salud GHQ-28 y el Cuestionario de Contenido del Trabajo JCQ (Gómez, 2010); (d) instrumento para medición de Percepción de Fusión y Factores Psicosociales, de Lahera y Góngora, validado por jueces (Barahona y Sarsona, 2008); (e) Nader, Peña, y Sánchez (2014) en su estudio midieron consistencia interna con α de Cronbach y validación factorial de los instrumentos Job Description Questionnaire (contenido del trabajo), Satisfaction with Life Scale (satisfacción global con la vida), Work Environment Scale (percepción sobre ambiente de trabajo), Work well being scale (autopercepción de bienestar laboral) y Short Dispositional Flow Scale (disposición ante experiencia psicológica óptima); (f) el Cuestionario de Bienestar Laboral General, con medición de fiabilidad con α de Cronbach y validación de contenido por revisión de literatura y por jueces (Blanch, Sahagún, Cantera y Cervantes, 2010); y (g) el Inventario de Violencia y Acoso Psicológico en el Trabajo (IVAPT) mediante α de Cronbach para fiabilidad y análisis factorial (Pando, Aranda, Parra y Gutiérrez, 2013).

Con respecto a riesgos intralaborales concretos, las investigaciones resaltan los resultados relacionados con el síndrome de Burnout y el acoso laboral (mobbing). En cuanto a síndrome de Burnout, enfatizan en los siguientes hallazgos: (a) Silva, Gutiérrez, Pando, y Tuesca (2014) hallaron baja frecuencia del síndrome en un hospital de Florencia, aunque importante presencia de baja realización personal, asociación de los síntomas del síndrome con carga de trabajo, exigencia laboral, problemas de rol, baja interacción social y baja remuneración; (b) Tejada y Gómez (2009) encontraron relación entre desbalance esfuerzo-recompensa, demandas-control, baja satisfacción laboral y síndrome de Burnout en psiquiatras; (c) Ávila y Gómez (2010) encontraron una prevalencia de 29 % del síndrome en trabajadores de dos clínicas probadas de Montería, principalmente con despersonalización y agotamiento emocional, siendo las mujeres las más afectadas y evidenciándose una correlación significativa con el número de horas trabajadas por mes; (d) en guardianes penitenciarios de Bucaramanga, Rodríguez (2013) halló una prevalencia de 3,7 %, riesgo importante de agotamiento emocional en 25 %, en despersonalización el 30 % y desarrollo personal el 16 %, así como asociación significativa entre cantidad de años con bajo desarrollo personal y de despersonalización, con número de horas trabajadas por mes; (e) en personal sanitario, Corredor y Monroy (2009) hallaron que las

personas con convivencia en pareja, más jóvenes y vinculadas temporalmente, presentan mayor riesgo ante síndrome de Burnout, pero no hubo relación significativa entre este y el tipo de patrón de conducta; (f) finalmente, Vega et al. (2009) encontraron una prevalencia de 20 % del síndrome en médicos cirujanos colombianos, asociación entre este y deseo de cambiar de trabajo, y accidente biológico en los últimos seis meses, así como reducción de la probabilidad del riesgo ante el síndrome en un 66 % al tener un solo trabajo.

Sobre el tema de acoso laboral, se utilizaron en general metodologías cualitativas. Se resumen los principales resultados: (a) Castillo y Cubillos (2012) sostienen que las organizaciones altamente flexibles son proclives a asignar excesivas responsabilidades y exigencias a sus trabajadores, lo que representa un caldo de cultivo importante para el mobbing y, además, que es muy frecuente que la violencia laboral sea experimentada de manera privada, lo cual no se expresa, lo que es propiciado por la presión de grupo y jerárquica organizacional; (b) para López, Seco y Ramírez (2011) los hallazgos indican que las prácticas de fusión, reestructuración y nuevos modelos de gestión empresarial basados en la reducción de costos laborales han favorecido la práctica de acoso laboral en el país; (c) Camargo y Puentes (2010) encontraron que el acoso es usualmente vertical descendente, con diversidad de comportamientos agresivos, asociado a rasgos de personalidad, baja estabilidad emocional y baja afebilidad de las víctimas y sin asociación con nivel de autoestima; y (d) Peralta (2006) en su estudio de caso encuentra evidencia de que la exposición a acoso laboral conlleva síntomas asociados al estrés postraumático, en particular reexperimentación, activación fisiológica y evitación.

SOBRE FACTORES PSICOSOCIALES EXTRALABORALES E INDIVIDUALES

Solamente cinco (13 %) artículos empíricos contemplaron la medición de factores psicosociales intralaborales, encontrándose los siguientes resultados: (a) Álvarez y Gómez (2011), en su estudio sobre el conflicto familia-trabajo en mujeres profesionales, encontraron relación entre esta variable y carga de trabajo, contratación inestable y doble jornada de trabajo, así como factores protectores relacionados con el apoyo de la pareja y la capacidad individual de priorizar y solucionar problemas; (b) Guerrero y Pulido (2010) hallaron mayor carga por riesgo laboral en mujeres y en auxiliares asociada al trabajo doméstico, y en hombres y trabajadores contratados por cooperativa de trabajo asociado, relacionado con tenencia de otra vinculación laboral; (c) Arenas y Andrade (2013b) indican que en

los trabajadores de la industria alimenticia estudiada los principales riesgos extralaborales fueron la falta de realización de actividades recreativas y deportivas, la ejecución de trabajo fuera de jornada, la carencia de actividades sociales, así como falta de relación estable de pareja; (d) Grueso y Antón (2011) indican que las mujeres tienden a no usar medidas conciliadoras trabajo-vida personal por temor a ser tomadas como incompetentes y que falta un cambio en la cultura organizacional que favorezca estas prácticas; (e) por último, la investigación de Otálora (2007) indica que la sobrecarga laboral y las responsabilidades familiares se asocian con conflicto trabajo-familia, que a su vez aumenta los niveles de estrés individual.

ARTÍCULOS TEÓRICOS

Respecto a los artículos de corte teórico sobresale el hecho de que ninguno realiza revisiones sistemáticas ni meta-análisis. El tema de mayor ponderación en estos son las revisiones sobre la cuestión de acoso laboral en Colombia, en las que se discuten asuntos como la legislación existente y la prevalencia estimada en Colombia (Cardona y Ballesteros, 2005), así como definiciones teóricas y análisis de causas y efectos (Carvajal y Dávila, 2013; Peralta, 2004). Solamente el trabajo de Carvajal y Dávila (2013) da cuenta del nivel de investigación, describiendo características como foco en temas teóricos, poca arbitración y pobre novedad conceptual y metodológica.

Solo dos trabajos dan cuenta de investigaciones en general en el tema de riesgos psicosociales. Por un lado, el artículo de Gómez (2007) hace una disertación sobre nuevos factores psicosociales de riesgo como tercerización, flexibilización laboral, innovación tecnológica, incorporación de la mujer en el mundo del trabajo, etc.; por el otro, Andrade y Gómez (2008) realizaron, asimismo, una revisión documental sobre las tendencias en investigación en salud laboral, concluyendo que ha habido un proceso que deriva hacia la investigación de los factores psicosociales, gracias a las mayores demandas empresariales de flexibilización y eficiencia. Las temáticas de los demás artículos teóricos se muestran en la tabla 2.

CONCLUSIONES

Los resultados demuestran que la investigación sobre los factores psicosociales intralaborales en Colombia ha sido diversa temáticamente hablando. No sucede así con respecto a los factores psicosociales no laborales, categoría definitivamente poco investigada y analizada en nuestro contexto. Cabe señalar

que la investigación empírica se ha concentrado exclusivamente en describir los factores de riesgo, ya sea de manera cuantitativa o cualitativa. Hay, por tanto, pocos estudios correlacionales y una completa ausencia de investigaciones que impliquen acciones de intervención, ya sea evaluación de sistemas de gestión aplicados o diseños no experimentales, cuasiexperimentales o experimentales. De igual forma, muy pocos estudios realizaron mediciones de variables objetivas fisiológicas del estrés; asimismo, los estudios se centran, la mayoría de las veces, en un contexto demasiado específico, enfocándose en una o pocas organizaciones con un restringido abanico de profesiones y de sectores económicos y productivos, dificultando la perfilación, a un nivel más general, de los factores que afectan el bienestar laboral de la población trabajadora colombiana; a ello se suma que dos tercios de los participantes pertenecen solo a los sectores de salud y educación. Esto implica un desarrollo muy básico y restringido del estudio de los factores psicosociales.

Uno de los temas con un buen nivel de avance es el de la validación de instrumentos de medición con población colombiana, aunque se centra casi exclusivamente en los riesgos intralaborales. El instrumento más completo y coherente con la relación es la Batería de Evaluación de Riesgos Psicosociales de Villalobos et al. (2013a, 2013b); aun así, hay que destacar que a pesar de las fortalezas metodológicas en su creación, hasta ahora ha sido muy poco usado en la investigación revisada pues solo es citada por Arenas y Andrade (2013a) y Múnera et al. (2013).

Con respecto a los hallazgos sobre los factores psicosociales intralaborales, es frecuente la mención a la carga de trabajo y a los problemas en las relaciones interpersonales y el acoso laboral, así como al riesgo generado por factores organizacionales y de recursos humanos, asociados a prácticas de flexibilización laboral y precarización de las condiciones de trabajo, estilos indeseados de liderazgo y jornadas largas de trabajo. Uno de los efectos psicosociales más estudiados es el del síndrome de Burnout, del cual se evidencian importantes niveles de prevalencia y asociación a factores de riesgo como carga laboral, excesivo número de horas de trabajo al mes y problemas de definición de roles y remuneración. Sobre el acoso laboral el abordaje ha sido predominantemente cualitativo y centrado en identificar factores asociados tales como las nuevas prácticas empresariales, la sobrecarga, la precarización y factores individuales; empero, las revisiones teóricas del tema dan cuenta de un alto nivel de preocupación sobre sus efectos, así como una prevalencia que se acerca al 20 % en población trabajadora general, según

lo indican Cardona y Ballesteros (2005) en su análisis de datos del Ministerio. Asimismo, varios de los estudios revisados sostienen la relación positiva entre el buen clima organizacional y la satisfacción en el trabajo.

Existen temas en los cuales no ha habido abordaje; por ejemplo, solo se encontró una investigación sobre los factores psicosociales detrás de la accidentalidad laboral, una revisión teórica sobre el teletrabajo, dos sobre factores de personalidad; sin embargo, no hubo ninguna sobre aspectos como los estilos de afrontamiento y la ergonomía cognitiva, que es un tema de emergencia muy relevante en riesgos laborales debido a los cambios tecnológicos aplicados al mundo del trabajo (Cañas y Werns, 2001). En cuanto a los artículos teóricos, solamente uno de los revisados (Andrade y Gómez, 2008) hace un estudio relativamente sistemático; aunque se centra en investigaciones sobre salud y trabajo en general, da cuenta del crecimiento de la investigación en factores psicosociales, comparado con las investigaciones en factores clásicos de riesgo laboral.

De igual manera, la investigación tiene un sesgo muy marcado en exponer los efectos de los riesgos psicosociales en el bienestar y la salud de los trabajadores; sin embargo, hay poca preocupación por los impactos a nivel micro y macroeconómico, así como el compromiso de la eficiencia y la productividad empresarial.

Sobre la correspondencia de las temáticas investigadas encontradas en la revisión, en relación con las categorías de riesgo psicosocial contempladas por la Resolución 2646 de 2008, es indiscutible que la mayoría de las veces no han sido un marco referencial, aunque obviamente se basan en las mismas teorías y hallazgos. La legislación señalada no genera obligatoriedad para los investigadores en cuanto a priorización temática, pero el ajuste al marco legal del país es recomendable.

Se evidencian, a partir de la presente revisión, varios derroteros por seguir en la investigación en factores psicosociales en el país. En primera medida, las investigaciones se han centrado en grupos laborales muy específicos tanto en términos de profesiones u ocupaciones, como de inclusión de una o pocas empresas u organizaciones y regiones; con el objetivo de tener perfiles de riesgo psicosocial más completos, se requiere de investigaciones de mayor extensión en cuanto que abarquen más sectores económicos, ocupaciones, regiones y empresas de distintos tamaños. Otro tema de investigación muy relevante, dada la aparente frecuencia del uso de la Batería Psicosocial (Villalobos, Vargas, Rondón y Felknor, 2013b) por la

obligatoriedad de la Resolución 2646, es la confirmación de las propiedades psicométricas y factoriales de dicho instrumento. Asimismo, resulta prioritario investigar y disertar sobre los efectos en variables micro y macroeconómicas de los riesgos psicosociales.

Por último, deben tomarse en cuenta las limitaciones de la presente investigación; en primera medida, no se revisaron otras bases de datos de gran relevancia

tales como Web of Science, Medline o Redalyc, con las que seguramente se lograría una visión más amplia. En segunda medida, también tendrían que tomarse en cuenta los estados del arte de los grupos de investigación en salud ocupacional; por ejemplo, Andrade y Gómez (2008) indican que había a 2008, según Colciencias, al menos trece grupos de investigación sobre salud laboral. Seguramente muchos de sus aportes en metodología, datos e instrumentos validados no han sido publicados &

Referencias bibliográficas

- Álvarez, A. y Gómez, I. C. (2011). Conflicto trabajo-familia, en mujeres profesionales que trabajan en la modalidad de empleo. *Pensamiento Psicológico*, 9(16), 89-106.
- Andrade, V. y Gómez, I. C. (2008). Salud laboral: Investigaciones realizadas en Colombia. *Pensamiento Psicológico*, 4(10), 9-25.
- Arenas, F. y Andrade, V. (2013a). Factores de riesgo psicosocial en una industria alimenticia de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 99-113.
- Arenas, F. y Andrade, V. (Enero-junio, 2013b). Factores de riesgo psicosocial y compromiso (engagement) con el trabajo en una organización del sector salud en la ciudad de Cali, Colombia. *Acta Colombiana de Psicología*, 16(1), 43-56.
- Ávila, J. H. y Gómez, L. T. (2010). Características demográficas y laborales asociadas al síndrome de Burnout en profesionales de la salud. *Pensamiento Psicológico*, 8(15), 39-52.
- Barahona, J. A. y Sarsona, K. (Julio-diciembre, 2008). Percepción de los factores de riesgo psicosocial en una entidad financiera fusionada. *Pensamiento Psicológico*, 4(11), 183-198.
- Becerra, D. C. y Guerrero, T. M. (Enero-junio, 2012). Representaciones sociales que sobre los riesgos psicosociales y acoso laboral tienen los trabajadores de una organización pública. *Hacia la Promoción de la Salud*, 17(1), 118-132.
- Blanch, J. M., Sahagún, M., Cantera, L. y Cervantes, G. (Agosto, 2010). Cuestionario de Bienestar Laboral General: Estructura y propiedades psicométricas. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 26(2), 157-170.
- Botero, C. C. (Enero-diciembre, 2012). Riesgo psicosocial intralaboral y "burnout" en docentes universitarios de algunos países latinoamericanos. *Cuadernos de Administración*, 28(48), 117-132.
- Bueno, L. S. y Santamaría, N. P. (Julio, 2008). Acciones para manejar el estrés laboral de las enfermeras en servicios de oncología. Revisión documental de 1995 a 2005. *Revista MedUNAB*, 11(2), 154-161.
- Burke, R. L. (2012). Estilos de afrontamiento. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), *Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo* (pp. 34.54-34.55). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>
- Calabrese, G. (Octubre-diciembre, 2006). Impacto del estrés laboral en el anestesiólogo. *Revista Colombiana de Anestesiología*, 34(4), 233-240.
- Camacho, R. H. (2013). Teletrabajo con calidad de vida laboral y productividad. Una aproximación a un modelo en una empresa del sector energético. *Pensamiento y Gestión*, (35), 87-118.
- Camargo, J. A. y Puentes, A. (Enero-junio, 2010). Rasgos de personalidad y autoestima en víctimas de acoso laboral. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 51-64.
- Cañas, J. J. y Waerns, Y. (2001). Ergonomía cognitiva: Aspectos psicológicos de la interacción de las personas con la tecnología de la información. Madrid: Panamericana. Versión en línea disponible en http://books.google.es/books?id=GqV_G-gkkwUC&dq=%22ergonomia+cognitiva%22&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Cardona, D. y Ballesteros, M. (2005). El acoso psicológico: Riesgo laboral más frecuente de lo reportado. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 23(2), 99-106.
- Carvajal, J. G. y Dávila, C. A. (Enero-junio, 2013). Mobbing o acoso laboral: Revisión del tema en Colombia. *Cuadernos de Administración*, 29(49), 95-106.
- Castillo, J. A. y Cubillos, Á. P. (2012). La violencia en las transformaciones de los sistemas de trabajo en Colombia. *Revista de Salud Pública*, 14(1), 84-97.
- Contreras, F., Barbosa, D., Juárez, F., Uribe, A. F. y Mejía, C. (Diciembre, 2009). Estilos de liderazgo, clima organizacional y riesgos psicosociales en entidades del sector salud. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 13-26.
- Contreras, F., Espinosa, J. C., Hernández, F. y Acosta, N. (Septiembre-diciembre, 2013). Calidad de vida laboral y liderazgo en trabajadores asistenciales y administrativos en un centro oncológico de Bogotá (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 30(3), 569-590.
- Cooper, C. L. y Smith, M. (2012). Estilo de dirección. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), *Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo* (pp. 34.39-34.40). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>
- Corredor, M. E. y Monroy, J. P. (Enero-junio, 2009). Descripción y comparación de patrones de conducta, estrés laboral y Burnout en personal sanitario. *Hacia la Promoción de la Salud*, 14(1), 109-123.

Díaz, D., Isla, R., Rolo, G., Villegas, O., Ramos, Y. y Hernández, E. (Enero-abril, 2008). La salud y la seguridad organizacional desde una perspectiva integradora. *Papeles del Psicólogo*, 29(1), 83-91.

Frankenhaeuser, M. (2012). La carga de trabajo. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), *Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo* (pp. 34.20-34.21). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>

García, C. M. y Muñoz, A. I. (Julio-diciembre, 2013). Salud y trabajo de docentes de instituciones educativas distritales de la localidad uno de Bogotá. *Avances en Enfermería*, 31(2), 30-42.

García, M., Rubio, P. A. y Bravo, L. (Julio-diciembre, 2007). Relación entre los factores de riesgo psicosocial y la resistencia al cambio organizacional en el personal de seguridad de una empresa del sector económico terciario. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 3(2), 301-315.

Garrido, J., Blanch, J. M., Uribe, A. F., Flórez, J. y Pedrozo, M. C. (Julio-diciembre, 2011). El Capitalismo Organizacional como factor de riesgo psicosocial: Efectos psicológicos colaterales de las nuevas condiciones de trabajo en hospitales y universidades de naturaleza pública. Resultados en Santander, Colombia. *Psicología desde el Caribe* (28), 166-196.

Garrido, J., Uribe, A. F. y Blanch, J. M. (Julio-diciembre, 2011). Riesgos psicosociales desde la perspectiva de la calidad de vida laboral. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(2), 27-34.

Giraldo, Y., López, B., Arango, L., Góez, F. y Silva, E. (2013). Estrés laboral en auxiliares de enfermería, Medellín, Colombia, 2011. *Revista Salud UIS*, 45(1), 23-31.

Gómez, I. C. (Enero-abril, 2007). Salud laboral: Una revisión a la luz de las nuevas condiciones del trabajo. *Universitas Psychologica*, 6(1), 105-113.

Gómez, V. (2010). Assessment of Psychosocial Stressor at Work: Psychometric Properties of the Spanish Version of the ERI (Effort-Reward Imbalance) Questionnaire in Colombian Workers. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 26(2), 147-156.

Gómez, V. (Mayo-agosto, 2011). Assessment of psychosocial stressors at work: Psychometric properties of the JCQ in Colombian workers. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2), 329-342.

Gómez, V. y Moreno, L. (Mayo-agosto, 2010). Factores psicosociales del trabajo (demanda-control y desbalance esfuerzo-recompensa), salud mental y tensión arterial: Un estudio con maestros escolares en Bogotá, Colombia. *Universitas Psychologica*, 9(2), 393-407.

Grueso, M. P. y Antón, M. C. (Enero-junio, 2011). Prácticas de conciliación entre la vida personal y laboral: Comparación entre muestras procedentes de España y Colombia. *Investigación y Desarrollo*, 19(1), 42-63.

Guerrero, J. (2003). Los roles no laborales y el estrés en el trabajo. *Revista Colombiana de Psicología* (12), 73-84.

Guerrero, J. y Puerto, Y. I. (2007). Productividad, trabajo y salud: La perspectiva psicosocial. *Revista Colombiana de Psicología*, 16, 203-234.

Guerrero, J. y Pulido, G. (Julio-diciembre, 2010). Trabajo, salud y régimen contractual en personal de enfermería: Un enfoque psicosocial. *Avances en Enfermería*, 28(2), 111-122.

Hacker, W. (2012). Carga mental de trabajo. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), *Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo* (pp. 29.44-29.46). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo1/29.pdf>

Herrera, G. y Manrique, F. G. (2008). Condiciones laborales y grado de satisfacción de profesionales en enfermería. *Aquichan*, 8(2), 243-256.

Jex, S. M. (2012). Claridad y sobrecarga de los roles asignados. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), *Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo* (pp. 34.31-34.32). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>

Karasek, R. (2012). El modelo demandas/control: Enfoque social, emocional y fisiológico del riesgo de estrés y desarrollo de comportamientos activos. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), *Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo* (pp. 34.6-34.15). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>

López, C. M., Seco, E. y Ramírez, D. (Julio-diciembre, 2011). Prácticas de acoso laboral en empresas colombianas: Una mirada estructural e inter-subjetiva. *Cuadernos de Administración*, 24(43), 307-328.

Martínez, E., Agudelo, A. A. y Vásquez, E. M. (Julio-diciembre, 2010). Mobbing, un aspecto a vigilar en los profesionales en Colombia. *Revista Gerencia y Política en Salud*, 9(19), 41-52.

- Monk, T. H. (2012). La jornada de trabajo. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo (pp. 34.21-34.22). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>
- Múnera, M. M., Sáenz, M. L. y Cardora, D. (Julio-diciembre, 2013). Nivel de riesgo psicosocial intralaboral de los docentes de la Facultad de Medicina, Universidad CES. Medellín, 2011. Revista CES Medicina, 27(2), 163-175.
- Nader, M., Peña, S. P. y Sánchez, E. (2014). Predicción de la satisfacción laboral y el bienestar en el trabajo: Hacia un modelo de organización saludable en Colombia. Estudios Gerenciales, 30, 31-39.
- Orth-Gomer, K. (2012). El apoyo social: Un modelo interactivo del estrés. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo (pp. 34.16-34.17). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>
- Otálora, G. (Julio-diciembre, 2007). La relación existente entre el conflicto trabajo-familia y el estrés individual en dos organizaciones colombianas. Cuadernos de Administración, 20(34), 139-160.
- Pando, M., Aranda, C., Parra, L. y Gutiérrez, A. M. (2013). Determinación del mobbing y validación del Inventario de Violencia y Acoso Psicológico en el Trabajo (IVAPT) para Colombia. Revista Salud Uninorte, 29(3), 525-533.
- Peiró, J. M. (Julio-diciembre, 2004). El Sistema de trabajo y sus implicaciones para la prevención de los riesgos psicosociales en el trabajo. Universitas Psychologica, 3(2), 179-186.
- Peralta, M. C. (Agosto, 2004). El acoso laboral –mobbing–: Perspectiva psicológica. Revista de Estudios Sociales (18), 111-122.
- Peralta, M. C. (Julio, 2006). Manifestaciones del acoso laboral, mobbing y síntomas asociados al estrés postraumático: Estudio de caso. Psicología desde el Caribe (17), 1-26.
- Quiceno, J. M., Báez, C. y Vinaccia, S. (Diciembre, 2008). Incivismo en el lugar de trabajo: Un nuevo factor de estrés laboral. Acta Colombiana de Psicología, 11(2), 37-46.
- Rentería, J. A., Fernández, E., Tenjo, A. M. y Uribe, A. F. (2009). Identificación de factores psicosociales de riesgo en una empresa de producción. Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología, 5(1), 161-175.
- Resolución 002646 de 2008. Por la cual se establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional. Ministerio de la Protección Social. Recuperado de Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. [sitio web] <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=31607>
- Rodríguez, R. M. (2013). Síndrome de Burnout en guardianes penitenciarios. Bucaramanga, Colombia. Revista Colombiana de Psiquiatría, 43(3), 146-153.
- Salvendy, G. (2012). El ritmo de trabajo. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo (pp. 34.28-34.29). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>
- Shell, R. L. (2012). Medición y remuneración del rendimiento. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo (pp. 34.43-34.44). Obtenido de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>
- Siegrist, J. (Enero, 1996). Adverse Health Effects of High-Effort/Low-Reward Conditions. Journal of Occupational Health Psychology, 1(1), 27-41.
- Siegrist, J. (2007). Effort-Reward Imbalance. En G. Fink (Ed.), Encyclopedia of Stress, Vol. 1 (2ª Ed.) (pp. 893-896). San Diego: Elsevier / Academic Press.
- Silva, D. C., Gutiérrez, A. M., Pando, M. y Tuesca, R. (Enero-abril, 2014). Relación entre los factores psicosociales negativos y el síndrome de Burnout en el personal sanitario de Florencia (Caquetá, Colombia). Salud Uninorte, 30(1), 52-62.
- Stokols, D. (2012). El diseño del entorno. Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo (pp. 34.22-34.25). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>
- Tapias, Á. C., Salas-Menotti, I. y Solórzano, C. (Marzo, 2007). Descripción de las estadísticas de problemáticas psicosociales en guardianes penitenciarios en Colombia. Suma Psicológica, 14(1), 7-22.
- Tejada, P. A. y Gómez, V. (Julio-septiembre, 2009). Factores psicosociales y laborales asociados al burnout en psiquiatras en Colombia. Revista Colombiana de Psiquiatría, 38(3), 488-512.

Tetrick, L. E. (2012). Estructura Organizativa. En Organización Internacional del Trabajo –OIT (Ed.), Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo (pp. 34.40-34.41). Recuperado de <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/EnciclopediaOIT/tomo2/34.pdf>

Vega, N. V., Sanabria, A., Domínguez, L. C., Osorio, C., Ojeda, C. y Bejarano, M. (Julio-septiembre, 2009). Síndrome de desgaste profesional en cirujanos colombianos. *Revista Colombiana de Cirugía*, 24(3), 153-164.

Vesga, J. J. (2011). Los tipos de contratación laboral y sus implicaciones en el contrato psicológico. *Pensamiento Psicológico*, 9(16), 171-182.
Villalobos, G. (Octubre-diciembre, 2004). Vigilancia epidemiológica de los factores psicosociales: Aproximación conceptual y valorativa. *Ciencia & Trabajo*, 6(14), 197-201.

Villalobos, G., Vargas, A., Rondón, M. y Felknor, S. A. (Enero, 2013a). Design of psychological factors questionnaire: A systematic measurement approach. *American Journal of Industrial Medicine*, 56(1), 10-110.

Villalobos, G., Vargas, A., Rondón, M. y Felknor, S. A. (Enero, 2013b). Validation of a new psychosocial factors questionnaire: A Colombian national study. *American Journal of Industrial Medicine*, 56(1), 111-123.

Zambrano, G. E. (Enero-diciembre, 2006). Estresores en las unidades de cuidado intensivo. *Aquichan*, 6(1), 159-169.
