

ANÁLISIS EMPÍRICO DE LA COMPETITIVIDAD LAS MICROEMPRESAS DEL SECTOR SERVICIOS EN ENGATIVÁ

Autora: Carolina Bermúdez Olaya. Economista. Master en Economía Social y Desarrollo Local. Candidata a Magister en Economía. Coordinadora de Semilleros de investigación y docente de la Facultad de Ciencias Empresariales de UNIMINUTO

Resumen

En este documento se analiza la innovación como factor clave para generar competitividad en las Microempresas del sector servicios en la UPZ Minuto de Dios de la localidad de Engativá en Bogotá a partir de los resultados del trabajo de campo realizado mediante encuestas a los empresarios de la zona.

Palabras clave: competitividad, microempresas, innovación.

Abstract

This document discusses innovation as key to create competitiveness in the microenterprises in the service sector in the UPZ Minuto de Dios in the town of Engativá in Bogota from the results of field-work carried out by surveying employers in the area.

Keywords: competitiveness, microenterprises, innovation.

Introducción

En una economía de mercado globalizada como la actual existe un ritmo acelerado de cambios que generan una alta incertidumbre en las organizaciones, la microempresa colombiana no ha sido ajena a este fenómeno se ha visto enfrentada a estándares cada vez más altos y diversos por lo cual deben asumir nuevos desafíos para competir con un amplio número de firmas y sostenerse en el tiempo. “Según la Ley 905 de 2004 de Colombia (la cual modifica la Ley 590 de 2000), se considera microempresa a “toda unidad de explotación económica, realizada por persona natural o jurídica, en actividades empresariales, agropecuarias, industriales, comerciales o de servicios, rural o urbana, que responda a dos (2) de los siguientes parámetros: (...) a) Planta de personal no superior a los diez (10) trabajadores o, b) Activos totales excluida la vivienda por valor inferior a quinientos (500) salarios mínimos mensuales legales vigentes.” (Ley 905, 2004)

El proyecto de investigación “Observatorio socioeconómico de la localidad de Engativá” se inició en el Centro Universidad Empresa (CUE) de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO con el fin de contar con informa-

ción real y oportuna que le permita a la Facultad de Ciencias Empresariales (FCE) identificar las necesidades organizativas de su entorno geográfico para generar programas de mejoramiento que potencialicen y faciliten el desarrollo económico de la comunidad en la cual se localiza.

Fue posible realizar este documento gracias al apoyo de la FCE, en especial al decano Dr. Jefferson Arias y al trabajo conjunto de los docentes: Ricardo Parra, Juan Miguel García, Marilyn Muñoz y Douglas Ballesteros; así como de los estudiantes de Administración de Empresas quienes participaron en el proyecto integrador a través del cual se diseñó el instrumento y se recolectó la información. Se espera continuar trabajando en equipo y se invita a todos los interesados en el tema a ayudar a construir el "Observatorio socioeconómico de la localidad de Engativá".

El estudio aquí desarrollado se enmarca dentro de dicho proyecto siendo su objetivo principal comprender como es la competitividad en las microempresas del sector servicios de Engativá, la metodología desarrollada fue de carácter descriptivo, se analizaron los aspectos teóricos conceptuales desde la administración y la economía y se determinó un instrumento de recolección que fue aplicado a microempresarios del sector servicios de Engativá, efectuándose un análisis estadístico de la información recolectada con el fin de corroborar la hipótesis que a mayor innovación más competitividad.

El presente documento se estructura en cuatro secciones, primero la conceptualización de la competitividad desde diferentes teorías económicas y la identificación de sus determinantes. Segundo, la metodología utilizada y el análisis de la competitividad en las microempresas del sector servicios de la localidad de Engativá y finalmente se presentan las conclusiones.

¿Qué se entiende por competitividad?

El concepto de competitividad ha sido abordado por varios autores, a pesar de ello no hay un consenso generalizado; para Michael Porter (1990) es el conjunto de determinantes de las ventajas generadas por cada región, que se entrelazan a través de cinco fuerzas y dos elementos externos así:

Primera Fuerza

Las condiciones de la demanda: Los clientes del país ejercen presión mediante el poder de compra para obligar a las empresas cubrir sus necesidades de demanda innovando, mejorando la calidad y estableciendo precios justos.

Segunda Fuerza

Sectores conexos y auxiliares: Cada sector industrial posee una cadena productiva compuesta por organizaciones relacionadas que al integrarse horizontal y verticalmente se apoyan entre sí.

Tercera Fuerza

Condiciones de los factores: de producción que puedan especializarse y diferenciarse de la competencia como son los recursos económicos: el stock de capital (maquinaria e infraestructura), el recurso humano (mano de obra altamente especializada), y la dotación de recursos naturales (materias primas renovables y de calidad).

Cuarta Fuerza

Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas: Las organizaciones cuentan con eficientes estrategias de negocios que les permiten competir y gestionarse.

Primer elemento externo: Gobierno: Actor que vela por el bienestar social tanto de las empresas como de las familias garantizando las reglas del juego y favoreciendo la competencia regulando para minimizar las fallas del mercado.

Segundo elemento externo: Hechos casuales: Hechos no controlables afectan positiva o negativamente la competitividad (Externalidades).

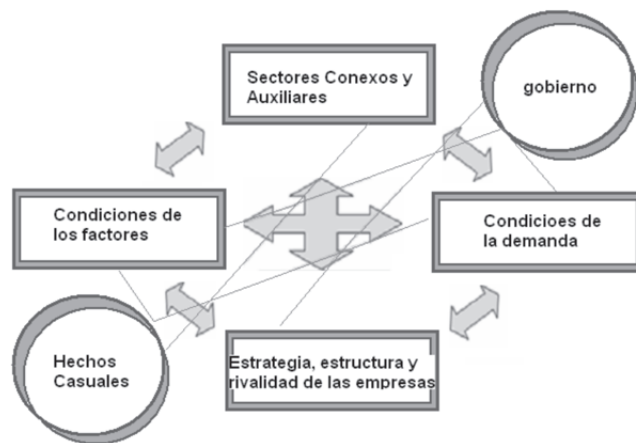


Gráfico No.1. Diamante de Competitividad de Porter.
Fuente: (Porter, 1990)

Para Esser (1994) la competitividad es sistémica y se estructura mediante la interacción de los siguientes cuatro niveles:

Nivel micro: Se compone por las decisiones tomadas por la unidad económica de producción y distribución que diferencia sus productos, innova y es cada vez más eficiente.

Nivel macro: Es determinada por la situación económica del país y se puede observar a través de los indicadores macroeconómicos que miden, empleo, producción, nivel de precios, tasa de interés y tasa de cambio, los cuales afectan positivamente a las industrias del país.

Nivel meso: Se conforma por las políticas públicas sociales y en la promoción de la asociatividad, conformando un tejido social fuerte.

Nivel meta: Se estructura a partir de la visión compartida de los habitantes en cuanto a sus valores, mecanismos de participación y manera de resolución de conflictos.

En Colombia el concepto de competitividad ha sido estudiado por numerosos académicos dentro de los cuales se resaltan las siguientes:

Bejarano (1998) asegura que *“la competitividad es un concepto que tiene un lugar preciso en la teoría económica, en todo caso, en términos dinámicos suele definirse la competitividad como una habilidad para mejorar y ganar una proporción de mercado. En estos términos, se es competitivo sí puede obtenerse una proporción de mercado, y crecientemente competitivo, sí la proporción de mercado se incrementa”*

Para el IICA la *“Competitividad es un concepto comparativo fundamentado en la capacidad dinámica que tiene una cadena agroalimentaria localizada espacialmente, para mantener, ampliar y mejorar de manera continua y sostenida su participación en el mercado, tanto doméstico como extranjero, a través de la producción, distribución y venta de bienes y servicios en el tiempo, lugar y forma solicitados, buscando como fin último el beneficio de la sociedad”.* (Rojas; Sepúlveda. 1999)

En este documento, la competitividad se entiende como el conjunto de atractivos que poseen algunas

organizaciones que les facilitan competir eficientemente en diferentes mercados obteniendo retornos económicos más favorables que las demás. La competitividad no surge espontáneamente debe ser incentivada por las interrelaciones de los tres agentes económicos: la comunidad en general (consumidores), el sector privado (empresas) y el sector público (gobierno), constantemente se retroalimentan e incentivan entre sí, generando condiciones favorables.

La competitividad de una organización depende en gran medida de la capacidad que esta tenga para innovar, entendiendo la innovación como la incorporación de una novedad para empresa o el mercado que puede ser un nuevo producto, proceso o gestión. Dicha innovación puede ser adaptativa (), incremental (mejora de un producto y/o método) existente o radical.

Las empresas deben estar a la búsqueda de la mejora continua como estrategia para ser más competitiva.

Se innova para mantener ventajas competitivas por más tiempo.

¿Cómo es una empresa innovadora? ¿Qué le dificulta a la pyme la innovación? ¿Qué estrategia puede emprender una empresa para innovar?

Análisis empírico de la competitividad

No existe en la literatura un único indicador que sea válido para medir totalmente la competitividad dado que depende de múltiples factores que se interrelaciona de manera única en cada territorio, no obstante la rentabilidad económica ha sido utilizada por varios autores como una aproximación obteniéndose buenos resultados, tal es el caso de Aragón y Rubio (2002) quienes afirman que *“el éxito competitivo de la empresa medido a través de la rentabilidad económica se ve afectado positivamente por la formación del gerente, la posición tecnológica de la empresa, la calidad del producto o servicio, las capacidades de marketing, la capacitación del personal y la innovación”* es decir la rentabilidad económica resume un gran número de variables intangibles en una medible.

Consiente de las limitaciones que representa he elegido el margen de ganancia como una aproximación del nivel de competitividad dado que el mercado pe-

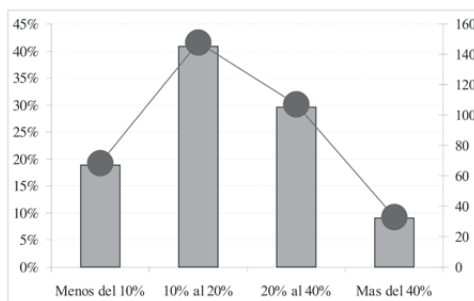
naliza a aquellas organizaciones que son menos eficientes (cuyos costos son elevados y su calidad baja) con una rentabilidad económica inferior al promedio e incluso con pérdidas, forzándolas a mejorar ó a salir del mercado, se supone que entre mayor es la tasa de rentabilidad mas competitiva es la microempresa.

Para analizar el margen de utilidad de las microempresas del sector servicios de Engativá se tomo como muestra representativa de la estructura económica y empresarial de la localidad trescientas cuarenta y nueve (349) encuestas efectuadas a los gerentes y empresarios de las microempresas del sector servicios en la UPZ Minuto de Dios, seleccionadas mediante los siguientes dos criterios:

“Se recolectaron cuatrocientas (400) encuestas de las cuales al depurar la base de datos se eliminaron dieciocho (18) por no estar totalmente diligenciadas, diecinueve (19) por dedicarse a la producción o fabricación de bienes lo cual no es objeto de este estudio quedando trescientas sesenta y tres (363), en donde el noventa y seis por ciento (96%) de estas son microempresas por lo cual se decidió analizarlas a ellas tomándose al final una muestra de trescientas cuarenta y nueve (349) microempresas del sector servicios de Engativá.”

Sector económico: Dentro de los tres sectores económicos: Primario, secundario y terciario se observa que el 76% de la producción de Bogotá según la Cámara de Comercio de Bogotá corresponden al sector de servicios.

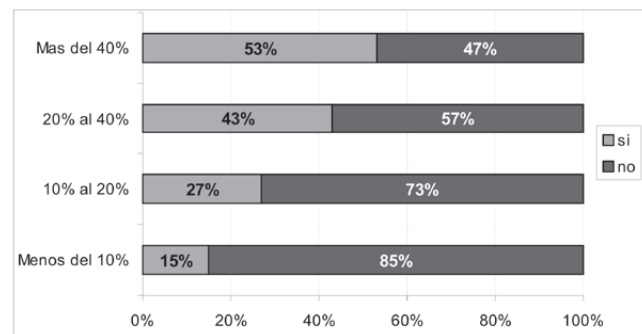
Localización geográfica: Se seleccionó la unidad de planeación zonal “Minuto de Dios” como muestra significativa del sector servicios de Engativá por poseer una mayor concentración de empresas terciarias dentro de toda la localidad según el perfil económico y empresarial efectuado por la Cámara de Comercio de Bogotá. Igualmente, al ser la zona en la cual se localiza la sede principal de UNIMINUTO facilitó la relación con la comunidad empresarial.



Gráfica No.1. Margen de ganancia de las microempresas del sector servicios de Engativá

La tasa de ganancia promedio del empresario del sector servicios de la localidad de Engativá es del veintitrés por ciento (23%), valor inferior al estimado por tomando esta media como referencia de competitividad se puede afirmar que diecinueve (19) de cada cien (100) empresarios perciben beneficios extraordinarios gracias a su capacidad de competir en el mercado.

La innovación en procesos, producto y gestión aparece en la literatura administrativa como un factor determinante de la competitividad, se conoce que las microempresas pueden adaptarse más fácilmente que las empresas de mayor tamaño a los cambios producidos por su entorno dado que son más flexibles por tener un menor capital fijo invertido, lo cual facilita las innovaciones, pero a pesar de ello, tan solo el treinta y un por ciento de los empresarios del sector servicios de la localidad de Engativá afirman que tienen asignado presupuesto al desarrollo de nuevos productos, servicios, procesos y en general a innovar.



Gráfica No.2. Margen de ganancia de las microempresas del sector servicios de Engativá según el presupuesto asignado a la innovación

En la gráfica se observa que existe una correlación positiva entre la inversión en innovación y un margen de ganancia mayor, siendo el objetivo económico del empresario alcanzar el máximo nivel de beneficios, este debería verse incentivado a innovar para cumplir dicho objetivo. Pero las microempresas quieren obtener grandes utilidades con el mínimo esfuerzo, prefieren copiar las innovaciones de otros y competir vía precios, pero ¿hasta qué punto esto es sostenible en una economía de mercado como la nuestra? Aunque exige más trabajo innovar es más rentable a largo plazo, abstenerse de una parte de los beneficios presentes para renovar y modernizar genera una mayor utilidad futura.

El microempresario que desea obtener máximos beneficios sin pagar el precio seguramente no lo conseguirá, todo tiene un costo.

Las microempresas deben dejar de justificarse creyendo que se encuentran en desventaja por: el tamaño de la empresa, el bajo acceso a crédito, la ubicación geográfica, pertenecer a un país en vía de desarrollado, el ineficiente apoyo estatal, ya basta a pesar de todo ello es posible ser competitivo si existe liderazgo en cada empresario que lo lleve a propiciar nuevos procesos y cambios en la búsqueda de la innovación.

La actuación aislada de las microempresas del sector servicios de la localidad de Engativá es una de las principales causas que obstaculizan la competitividad, se requiere romper con los paradigmas de la individualidad empresarial y comprender que el trabajo conjunto y cooperativo mediante la formación de redes para integrarse horizontal y verticalmente facilitando el mejoramiento para cada uno de los miembros y el desarrollo de la localidad.

Conclusiones

Las microempresas del sector servicios de la localidad de Engativá que perciben una ganancia económica superior al promedio lo han logrado a través de destinar parte de sus recursos en la búsqueda de mejoras de procesos y gestión, por lo cual, se recomienda a los empresarios la generación de redes que les permitan mediante la cooperación competir con organizaciones de mayor tamaño; así mismo, que se apoyen en la capacitación y asesorías de universidades, entidades estatales y otras organizaciones externas con el fin de incorporar mejoras en su organización para obtener un máximo beneficio y atender de manera más adecuada a sus clientes.

Referencias

Aragón, A. y Rubio, A. (2002). *Factores explicativos del éxito competitivo: un estudio empírico en la Pyme*. Murcia: Cuadernos de Gestión Universidad de Murcia. Vol. 2. N.º 1.

Aragón, A. y Rubio, A. (2005). *Factores explicativos del éxito competitivo: el caso de las PyMEs del estado de Veracruz*. México: Revista de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de

México, Núm. 216, mayo-agosto, 2005, pp. 35-69.
Bejarano, J. (1998). *Elementos para un Enfoque de la Competitividad en el Sector Agropecuario*. Colección de Documentos IICA. Bogotá: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Serie Competitividad No.2

Cámara de Comercio de Bogotá. (2009). *El Sector de servicios Panorámica de su estructura y características*. Bogotá: Dirección de Estudios e Investigaciones de la Cámara de Comercio. Boletín No 1.

Cámara de Comercio de Bogotá. (2007). *Perfil económico y empresarial Localidad Engativá*. Bogotá: Dirección de Estudios e Investigaciones de la Cámara de Comercio.

Cámara de Comercio de Bogotá. (2009). *Encuesta de la CCB: Necesidades del sector productivo de Bogotá y Cundinamarca para responder a la crisis*. Bogotá: Dirección de Estudios e Investigaciones de la Cámara de Comercio.

CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2001). *Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo Centroamericano*.

Chavarría, H., Sepúlveda, S. y Rojas, P. (2002). *Competitividad de Cadenas Agroalimentarias: Elementos Conceptuales*. Bogotá: IICA.

Dini, M., Ferraro, C. y Gasaly, C. (2007). *Pymes y articulación productiva: Resultados y lecciones a partir de experiencias en América Latina*. Santiago.

Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D. y Stamer, J. (1994). *Competitividad sistémica: Competitividad internacional de las empresas y políticas requeridas*. Berlín: Instituto Alemán de Desarrollo.

Garay, L. (2004). *Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996*. Bogotá: Edición virtual de la Biblioteca Luis Ángel Arango.

García, E., Serrano, V. y Blasco, O. (2005). *¿Competitividad e innovación en la micro y pequeña? Retos a superar*. Madrid: Estudios de Economía aplicada. Volumen 23. Número 003. pp. 559-581.

Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press.

Rodeiro, D. y López, M. (2007). *La innovación como factor clave en la competitividad empresarial: Un estudio empírico en Pymes*. Santiago de Compostela: Revista Galega de Economía, vol. 16, núm. 2 Universidad de Santiago de Compostela.

Rojas, P. y Sepúlveda, S. (1999). *¿Qué es la competitividad?* Bogotá: Serie Cuadernos Técnicos / IICA ; no. 09.

Romero, L. (2006). *Competitividad y productividad en empresas familiares MIPYMES: una aproximación desde la interacción familia-empresa*. Bogotá: Revista Escuela de Administración de Negocios - EAN No 057 Mayo-Agosto, Págs. 131-142.

Zuleta, L. y Arbeláez, M. (2003). *La MIPYMES en Colombia: diagnóstico general y acceso a los servicios financieros*.